

# 1. MARCO DE REFERENCIA

## 1.1. COYUNTURA ECONÓMICA INTERNACIONAL

Los datos facilitados por el Fondo Monetario Internacional (FMI) muestran un crecimiento de la economía mundial del 5% en el año 2010. No obstante, la recuperación económica mundial ha continuado a un ritmo desigual. En las economías avanzadas el crecimiento sigue siendo moderado, el desempleo aún es elevado, al igual que el déficit público. En concreto, en el conjunto de 2010, el PIB de la OCDE creció un 2,9% frente al retroceso del 3,5% del año anterior. La tasa de paro se situó a finales de año en el 8,6%, tres décimas menos que en el año precedente. Por su parte, el déficit público alcanzó el 7,5% del PIB.

Por el contrario, en muchas economías emergentes la actividad siguió siendo vigorosa, con ciertas presiones inflacionistas y con síntomas de recalentamiento, en parte, debido a la fuerte afluencia de capitales. Así, según los datos del FMI el crecimiento económico en estas economías se ha situado en el 7,1% y el aumento de precios al consumo en el 6,3%.

A continuación pasamos a describir la evolución de las principales variables macroeconómicas en algunas de las economías mundiales.

Por lo que respecta al **crecimiento económico**, cabe indicar, en primer lugar, que la economía de Estados Unidos creció en el conjunto del año un 2,9% (ver Cuadro I.1.1), tras el descenso del 2,6% de 2009. En los últimos meses del año, el consumo privado se aceleró, aunque se vio compensado parcialmente por el retroceso en el gasto público. Por su parte, en el cuarto trimestre, la inversión en equipo se moderó, mientras que la inversión en vivienda crecía de nuevo. Por último, la balanza comercial en el conjunto del año incremento su déficit en un 33% en relación al año anterior.

La economía japonesa se ha visto favorecida por el dinamismo de las economías emergentes que han impulsado su producción. En el conjunto de 2010 el PIB ha aumentado un 4%. Sin embargo, en el último trimestre, se ha desacelerado el crecimiento, como consecuencia de la ralentización de las principales variables. Así, el consumo privado descendió y se moderó el consumo público. Por su parte, la inversión privada se desaceleró, mostrando sólo un mayor dinamismo la inversión residencial. Por su parte, tanto las exportaciones como las importaciones se han reducido en la segunda mitad del año.

En la zona euro el crecimiento en 2010 fue del 1,7%, frente al retroceso del 4,1% del año 2009.

Cuadro I.1.1

**EVOLUCIÓN DEL PIB - PRINCIPALES ECONOMÍAS MUNDIALES, 2008-2010**

Tasas de variación interanual

	2008				2009				2010			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
España	2,8	1,9	0,3	-1,4	-3,5	-4,4	-3,9	-3,0	-1,4	0,0	0,2	0,6
Alemania	2,7	1,7	0,5	-2,0	-6,6	-5,5	-4,4	-2,0	2,1	3,9	3,9	4,0
Francia	1,8	0,7	-0,2	-2,0	-3,9	-3,1	-2,7	-0,5	1,2	1,6	1,7	1,5
Italia	0,3	-0,4	-1,8	-3,4	-6,7	-6,4	-4,9	-2,9	0,6	1,5	1,4	1,5
Reino Unido	1,9	1,0	-0,4	-2,7	-5,4	-5,9	-5,3	-2,8	-0,4	1,5	2,5	1,5
<b>UE 27</b>	<b>2,2</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>	<b>-2,1</b>	<b>-5,1</b>	<b>-5,1</b>	<b>-4,3</b>	<b>-2,2</b>	<b>0,6</b>	<b>2,0</b>	<b>2,2</b>	
<b>UEM</b>	<b>2,1</b>	<b>1,2</b>	<b>0,1</b>	<b>-2,1</b>	<b>-5,2</b>	<b>-4,9</b>	<b>-4,0</b>	<b>-2,1</b>	<b>0,8</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>
Estados Unidos	1,9	1,2	-0,3	-2,8	-3,8	-4,1	-2,7	0,2	2,4	3,0	3,2	2,8
Japón	1,2	-0,1	-1,1	-4,6	-10,0	-7,0	-6,2	-1,8	5,4	3,3	4,7	2,5
<b>OCDE</b>	<b>2,3</b>	<b>1,4</b>	<b>0,2</b>	<b>-2,5</b>	<b>-5,1</b>	<b>-4,7</b>	<b>-3,5</b>	<b>-0,6</b>	<b>2,5</b>	<b>3,2</b>	<b>3,2</b>	<b>-</b>

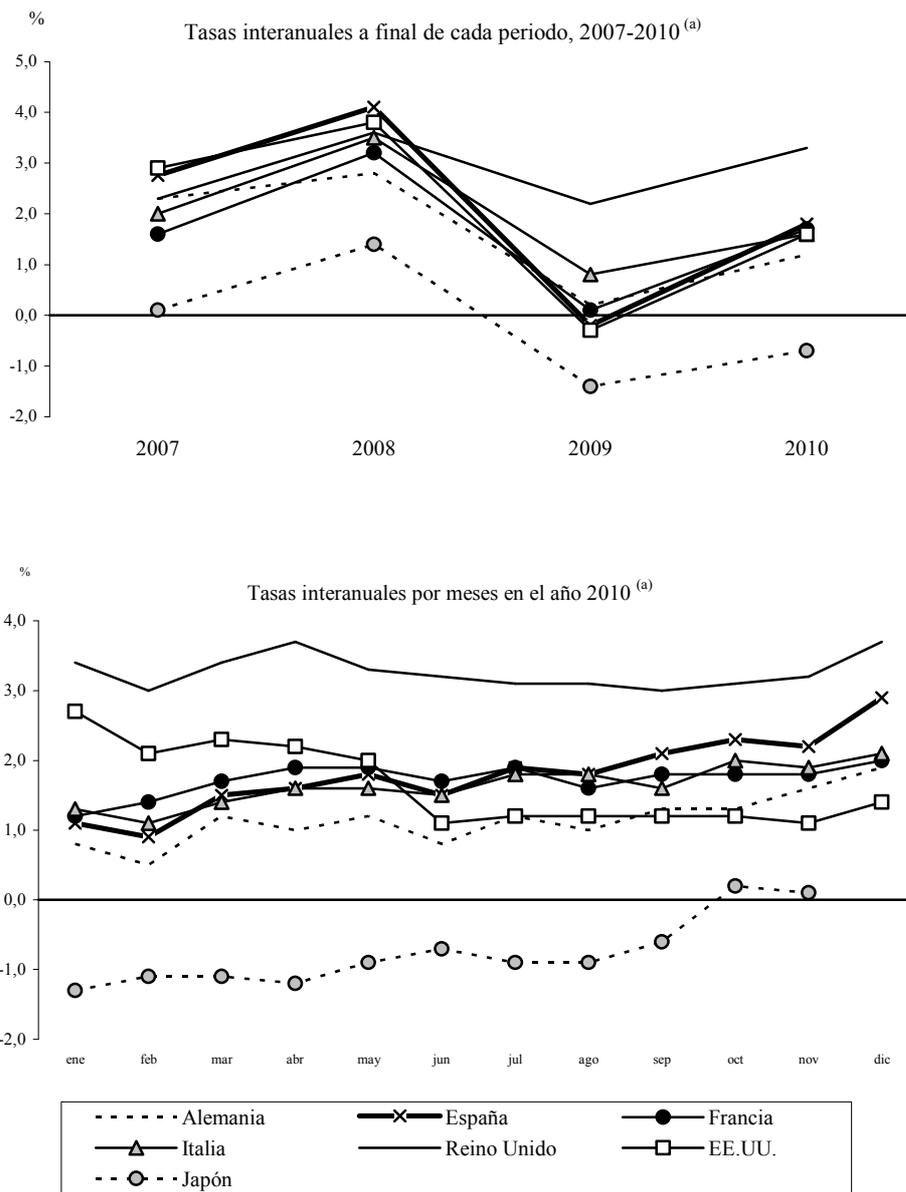
Fuente: Banco de España. Indicadores Económicos.

A continuación pasamos a describir algunas de las peculiaridades de determinados países que conforman la Unión Económica y Monetaria (UEM).

La economía alemana lideró el crecimiento de la zona euro en el año 2010, con un incremento del PIB del 3,5% frente a la caída del 4,7% del año anterior. La economía se vio favorecida por la demanda externa que contribuyó con 1,2 puntos porcentuales y por la demanda interna que aportó más de dos tercios al aumento. Dentro de ésta destaca el aumento en la inversión en bienes de equipo con un 9,4% y la inversión en construcción con un 2,8%. Por su parte, el consumo de los hogares creció un 0,5%, gracias a la mejora en el nivel de empleo.

Gráfico I.1.1

**INFLACIÓN EN LAS ECONOMÍAS INTERNACIONALES**



<sup>(a)</sup> Índices armonizados de precios de consumo para los países de la UE.

Fuentes: Banco de España. Indicadores Económicos

La economía francesa experimentó un crecimiento en el conjunto de 2010 del 1,5% frente a la caída del 2,5% de 2009. El consumo de los hogares aumentó un 1,6% y la inversión se redujo en idéntico porcentaje. El sector exterior aportó tres décimas al aumento del PIB, gracias a un aumento del 9,9% en las exportaciones y un 7,7% en las importaciones.

En Italia la economía creció un 1,2% en 2010 después de dos años de retroceso. En los últimos meses del año el consumo creció moderadamente y la inversión se mostró algo más dinámica. En el conjunto del año, el déficit del sector exterior se elevó como consecuencia del componente energético.

Como muestra el Gráfico I.1.1, los **precios** han vuelto a registrar tasas de crecimiento positivas en 2010 en las economías internacionales consideradas, con excepción de Japón. La reactivación de la actividad mundial y la fluctuación de los precios de las materias primas en los mercados internacionales, básicamente, han marcado la evolución de los precios en 2010.

En EE.UU. el índice general de precios al consumo (IPC) repuntó hasta un 1,6% interanual en diciembre por el aumento del precio del petróleo. No obstante, la inflación subyacente se situó en el 0,8%.

En Japón los precios se redujeron, en tasa interanual, durante la mayor parte de 2010. Sin embargo, en octubre la tasa de variación de precios registró cifras positivas después de casi dos años, en parte, debido al aumento del impuesto sobre el tabaco y por la subida de los precios de las materias primas. Excluyendo la energía y los alimentos, la inflación interanual continuó con su tendencia deflacionista.

En la zona euro, la inflación repuntó en los últimos meses del año, alcanzando en el mes de diciembre un 2,2% y una media anual del 1,6%.

En Alemania, el IPC subió un 1,2% en promedio anual. En los últimos meses del año el aumento se aceleró como consecuencia, en gran medida, del aumento de los precios del petróleo y otras materias primas, alcanzando en diciembre un 1,9%.

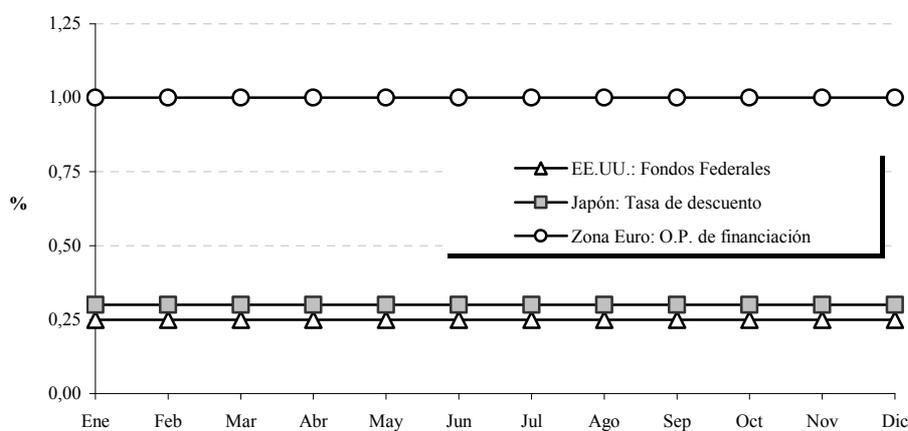
El incremento del Índice de Precios de Consumo (IPC) en Francia se situó en el 2% en diciembre de 2010, cifra que se sitúa en el 1,7% como promedio anual.

En Italia los precios han crecido un 2,1% en diciembre de 2010 y un 1,6% como media en todo el año.

Los **tipos de interés** oficiales se han mantenido estables a lo largo de todo el año en EE.UU., Japón y la zona euro, como se recoge en el Gráfico I.1.2.

Gráfico I.1.2

**TIPOS DE INTERÉS OFICIALES, 2010**



Fuente: Banco de España y Banco Central Europeo.

En EE.UU. los tipos a corto plazo se han reducido en los últimos meses del año, finalizando en el 0,34% en el último trimestre, como se puede observar en el Cuadro I.1.2 (un 0,35% en el mes de diciembre). En términos promedio, se ha pasado del 0,83% en 2009 al 0,41% en 2010. En cuanto a la rentabilidad de la deuda pública a 10 años, se ha situado en el 3,02% en el cuarto trimestre (3,30% en diciembre). Por otra parte, la Reserva Federal mantuvo los tipos de interés oficiales (nivel objetivo de los fondos federales) durante todo el año 2010 en el 0,25%.

En Japón los tipos a corto plazo se han mantenido a lo largo del año finalizando diciembre con un 0,10% (0,09% en el último trimestre y 0,11% en el promedio anual). A largo plazo, los tipos han pasado desde el 1,35% de 2009 hasta el 1,18% del año 2010. Sus tipos oficiales se han mantenido durante 2010 en el 0,30%.

## MEMORIA 2010

Cuadro I.1.2

## TIPOS DE INTERÉS EN LAS PRINCIPALES ECONOMÍAS MUNDIALES, 2006-2010

Porcentaje anual

	2006	2007	2008	2009	2010	2010			
						I	II	III	IV
<i>Interbancarios a 3 meses</i>									
UE 15	2,55	4,51	4,75	1,19	0,78	0,66	0,69	0,88	1,02
UEM (Zona Euro)	2,18	4,28	4,63	1,22	0,81	0,62	0,67	0,84	0,96
Reino Unido	4,68	5,93	5,41	1,01	0,57	0,46	0,56	0,63	0,62
Estados Unidos	3,50	5,24	3,07	0,83	0,40	0,30	0,52	0,46	0,34
Japón	0,01	0,71	0,77	0,27	0,11	0,11	0,11	0,11	0,09
<i>Deuda pública a 10 años</i>									
UE 15	3,59	4,44	4,33	3,74	3,52	3,71	3,55	3,28	3,54
UEM (Zona Euro)	3,44	4,33	4,36	4,03	3,78	4,07	3,85	3,52	3,71
España	3,39	4,31	4,36	3,97	4,25	3,93	4,18	4,19	4,70
Alemania	3,38	4,23	4,00	3,27	2,78	3,21	2,85	2,45	2,63
Francia	3,41	4,30	4,24	3,65	3,12	3,49	3,19	2,78	3,02
Italia	3,56	4,48	4,66	4,28	4,03	4,02	4,02	3,89	4,18
Reino Unido	4,47	5,08	4,55	3,63	3,56	4,04	3,77	3,18	3,25
Estados Unidos	4,33	4,68	3,69	3,27	3,22	3,74	3,52	2,79	2,86
Japón	1,39	1,68	1,49	1,35	1,18	1,34	1,28	1,05	1,04

Fuente: Banco Central Europeo y Banco de España.

En la zona euro, el Consejo de Gobierno del Banco Central Europeo ha mantenido el tipo de interés oficial en el 1%, el más bajo en la historia reciente de los países de la zona euro (ver Gráfico I.1.2). Los tipos de interés de los depósitos interbancarios a 3 meses se han situado en diciembre en el 1,02%. En términos promedio los tipos a corto plazo se han situado en el 0,81%, inferior al 1,22% del año anterior. A largo plazo, los tipos también se han reducido, alcanzando en el cuarto trimestre un 3,71% (3,78% en el promedio anual).

Los datos relativos al **desempleo** muestran un aumento en 2010 más moderado en relación al año 2009 en la mayoría de las áreas geográficas. Una visión general la obtenemos de la evolución del desempleo en los países de la OCDE, cuya tasa de paro ha aumentado a lo largo del año, situándose en el 8,6% de media anual (8,3% en 2009 y 6,1% en 2008) (ver Cuadro I.1.3).

PANORAMA ECONÓMICO

Cuadro I.1.3

**EVOLUCIÓN DEL PARO\* - PRINCIPALES ECONOMÍAS MUNDIALES, 2007-2010**

Tasas de paro estandarizadas y desestacionalizadas

	2007	2008	2009	2010	2010			
					I	II	III	IV
España	8,3	11,4	18,0	20,1	19,4	20,0	20,5	20,4
Alemania	8,4	7,3	7,5	6,9	7,2	6,9	6,7	6,6
Francia	8,3	7,9	9,5	9,8	9,9	9,8	9,8	9,6
Italia	6,1	6,8	7,7	8,5	8,4	8,5	8,4	8,6
Reino Unido	5,3	5,6	7,6	7,8	7,9	7,8	7,7	7,8
<b>UEM</b>	<b>7,5</b>	<b>7,6</b>	<b>9,5</b>	<b>10,0</b>	<b>10,0</b>	<b>10,0</b>	<b>10,0</b>	<b>10,0</b>
Estados Unidos	4,6	5,8	9,3	9,6	9,7	9,7	9,6	9,6
Japón	3,9	4,0	5,1	5,1	4,9	5,2	5,1	5,0
<b>OCDE</b>	<b>5,7</b>	<b>6,1</b>	<b>8,3</b>	<b>8,6</b>	<b>8,6</b>	<b>8,6</b>	<b>8,5</b>	<b>8,6</b>

\* Porcentaje sobre población activa.

Fuente: Banco de España. Indicadores Económicos.

En EE.UU. la tasa de paro en 2010 ha aumentado hasta el 9,6% de la población activa, en términos promedio, tres décimas superior a la registrada un año antes. Esta moderación del crecimiento en la tasa de paro se ha visto favorecida por la creación de casi un millón de puestos de trabajo en 2010.

La economía nipona aumentó la tasa de paro en diciembre hasta el 4,9% de la población activa, situándose en términos promedio en el 5,1%, idéntico valor al estimado en 2009.

La tasa de paro en la zona euro ha sido del 10% en promedio anual, 0,5 puntos más que la registrada en el año anterior. A lo largo de 2010 dicha tasa se ha mantenido en torno a dicho porcentaje.

En Alemania, cabe destacar la reducción de la tasa de desempleo hasta el 6,9% de promedio anual, seis décimas menos que en 2009. Al finalizar el año la tasa se situaba en el nivel más bajo con un 6,5%.

Por su parte, en Francia la tasa de paro ha aumentado tres décimas, situándose en la media del año en el 9,8%.

En Italia, la tasa de paro ha aumentado alcanzando un 8,4%, registrando las tasas más elevadas en el último trimestre de 2010, con un 8,5%.

## 1.2. LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

Según los datos de la Contabilidad Nacional Trimestral (CNTR), publicados por el INE, la economía española cerró el año 2010 con un retroceso medio anual del PIB real del 0,1%, como se puede observar en el Cuadro I.1.4 y en el Gráfico I.1.3. En la zona euro el crecimiento estimado para el año 2010 ha sido del 1,7%.

En los últimos meses el PIB real se recuperó respecto al periodo previo, una vez superados los efectos del aumento del IVA y la finalización del Plan 2000E. En el cuarto trimestre el PIB real creció un 0,6%, superior en cuatro décimas al del tercer trimestre. La demanda externa neta también influyó notablemente, aportando en el último trimestre 1,2 puntos porcentuales al avance interanual del PIB.

*Cuadro I.1.4*

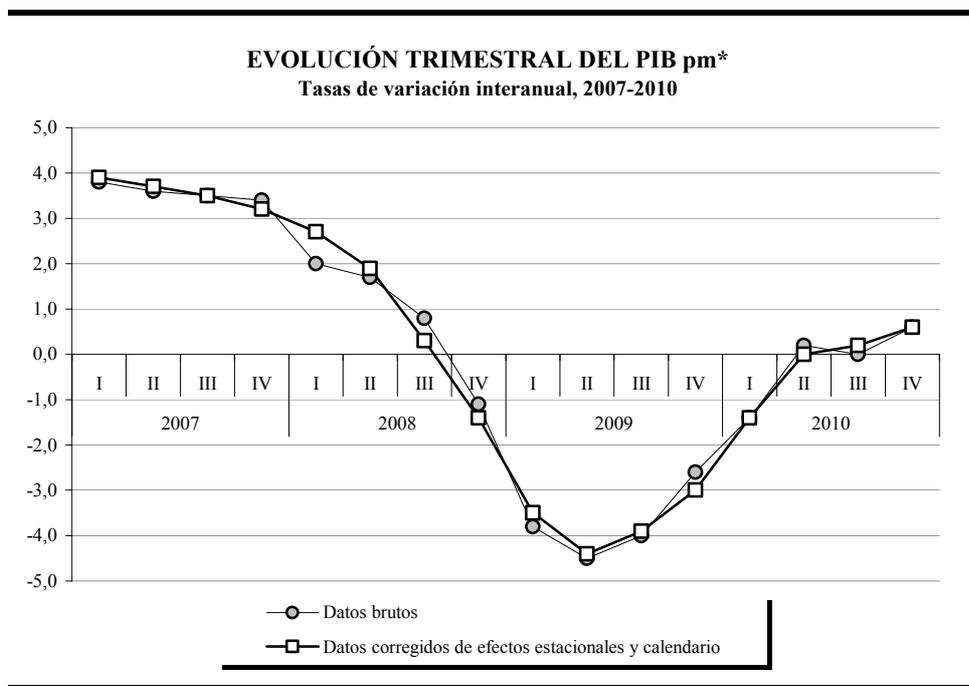
### PIB TRIMESTRAL. TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL, 2009-2010

Volumen encadenado referencia 2000

	2009	2010	2009				2010			
			I	II	III	IV	I	II	III	IV
- Datos brutos	-3,7	-0,1	-3,8	-4,5	-4,0	-2,6	-1,4	0,2	0,0	0,6
- Datos corregidos de efectos estacionales y calendario	-3,7	-0,1	-3,5	-4,4	-3,9	-3,0	-1,4	0,0	0,2	0,6

Fuente: INE. Contabilidad Nacional Trimestral de España.

Gráfico I.1.3



\* Producto Interior Bruto a precios de mercado.

Fuente: INE.

Desde la perspectiva de la oferta, las ramas agraria y pesquera y la construcción han presentado una aportación negativa al PIB. Por el contrario, las ramas energéticas, industriales y de servicios han tenido una aportación positiva, aunque con distinta intensidad, como se analizará posteriormente.

### 1.2.1. El PIB desde el punto de vista de la demanda

En el conjunto del año 2010, la **demanda nacional** ha tenido una aportación negativa al PIB de 1,2 puntos, frente a los 6,4 puntos de contribución negativa del año anterior, como se recoge en el Cuadro I.1.5. A este menor debilitamiento han contribuido tanto el consumo privado como la inversión en equipo.

## MEMORIA 2010

Cuadro I.1.5

**EVOLUCIÓN TRIMESTRAL DEL PIB pm - COMPONENTES DE LA DEMANDA, 2009-10**

Datos corregidos de efectos estacionales y de calendario

Volumen encadenado referencia 2000

OPERACIONES	TASAS DE CRECIMIENTO INTERANUALES									
	2009	2010	2009				2010			
			I	II	III	IV	I	II	III	IV
Gasto en consumo final	-2,3	0,7	-2,2	-3,0	-2,3	-1,8	-0,5	1,5	0,9	0,9
- De los hogares	-4,3	1,3	-5,0	-5,5	-4,2	-2,6	-0,3	2,2	1,5	1,7
- De las ISFLSH <sup>(1)</sup>	1,0	0,5	0,9	1,0	1,2	0,8	0,6	1,1	0,4	-0,4
- De las AA.PP. <sup>(2)</sup>	3,2	-0,7	5,9	4,3	2,7	0,2	-1,1	-0,1	-0,7	-0,9
Formación bruta de capital fijo	16,0	-7,6	-15,3	-18,0	-16,4	-14,0	-10,5	-6,7	-6,7	-6,1
- Bienes de equipo	-24,8	1,8	-24,2	-31,5	-25,5	-16,9	-4,6	8,7	2,4	1,2
- Construcción	-11,9	-11,1	-12,2	-12,0	-11,7	-11,9	-11,3	-11,3	-11,2	-10,6
- Otros productos	-16,2	-8,2	-12,1	-16,9	-18,7	-17,2	-15,8	-11,0	-3,0	-1,5
Variación de existencias <sup>(*)</sup>	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
<b>Demanda nacional <sup>(*)</sup></b>	<b>-6,4</b>	<b>-1,2</b>	<b>-6,2</b>	<b>-7,5</b>	<b>-6,5</b>	<b>-5,3</b>	<b>-3,0</b>	<b>-0,3</b>	<b>-0,7</b>	<b>-0,6</b>
Exportación de bienes y servicios	-11,6	10,3	-16,5	-15,8	-11,0	-2,1	9,4	11,9	9,4	10,5
Importación de bienes y servicios	-17,8	5,4	-21,5	-22,2	-17,2	-9,2	2,0	9,6	5,0	5,3
<b>Demanda exterior neta <sup>(*)</sup></b>	<b>2,7</b>	<b>1,1</b>	<b>2,7</b>	<b>3,1</b>	<b>2,6</b>	<b>2,3</b>	<b>1,6</b>	<b>0,3</b>	<b>0,9</b>	<b>1,2</b>
<b>PIB a precios de mercado</b>	<b>-3,7</b>	<b>-0,1</b>	<b>-3,5</b>	<b>-4,4</b>	<b>-3,9</b>	<b>-3,0</b>	<b>-1,4</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>0,6</b>

<sup>(1)</sup> ISFLSH: Instituciones sin fin de lucro al servicio de los hogares<sup>(2)</sup> AA.PP.: Administraciones Públicas<sup>(\*)</sup> Aportación al crecimiento del PIB a precios de mercado

Fuente: INE. Contabilidad Nacional Trimestral de España.

El gasto en consumo final cerró el ejercicio 2010 con un avance medio del 0,7%, frente al retroceso del 2,3% registrado en el año 2009.

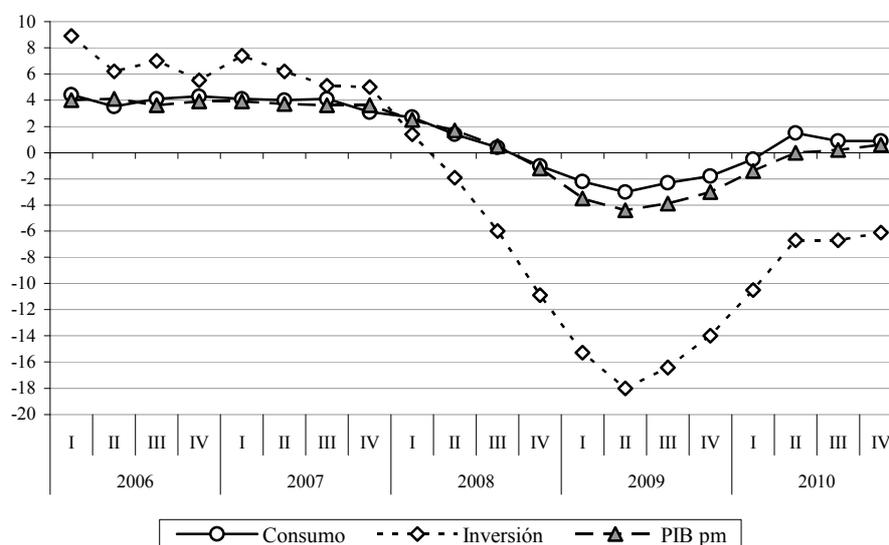
El *consumo de los hogares* cerró el año con un crecimiento del 1,3%, cuando un año antes se registró una caída del 4,3%. Esta recuperación se ha ido moderando a lo largo del año, debido a la evolución descendente de la renta disponible real de los hogares, como consecuencia del descenso de las rentas salariales y el repunte de la inflación.

El *consumo de las Administraciones Públicas* ha cerrado 2010 con un retroceso medio anual del 0,7%, resultado de las medidas de austeridad presupuestaria de las Administraciones Públicas.

Por su parte, la variación de existencias ha tenido una aportación positiva del 0,1%.

Gráfico I.1.4

**EVOLUCIÓN DE LOS COMPONENTES DE LA DEMANDA INTERNA, 2006-2010**  
Tasas de variación interanual

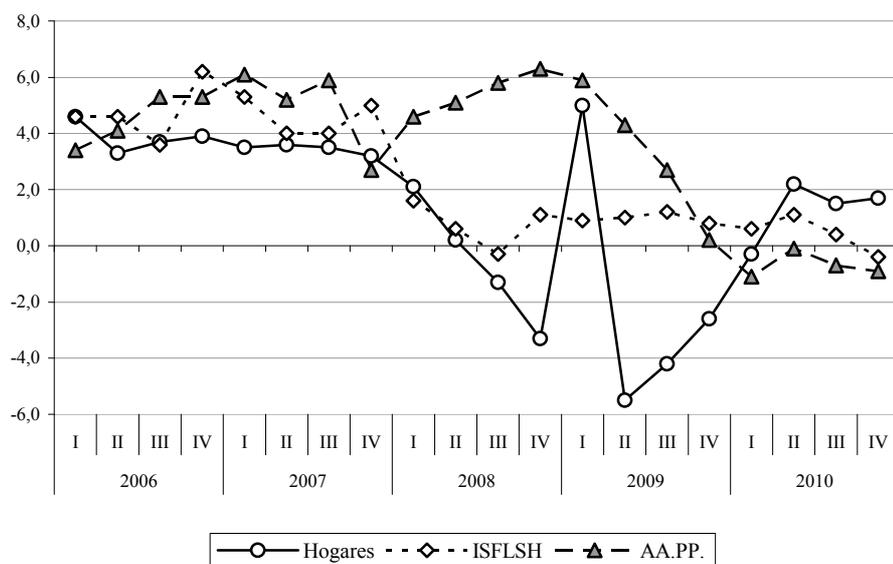


Fuente: INE

La Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) ha caído en un 7,5%, apreciándose valores negativos durante todo el año, aunque suavizando el ritmo de caída, alcanzando su tasa menos desfavorable en el último trimestre (-6,1%). Este comportamiento ha venido determinado por el fortalecimiento de la inversión en equipo que ha aumentado un 1,8%. Por el contrario, la inversión en construcción cerró el año 2010 con un retroceso medio del 11,1%, inferior en ocho décimas al registrado el año anterior.

Gráfico 1.1.5

**EVOLUCIÓN DE LOS COMPONENTES DEL  
GASTO EN CONSUMO FINAL, 2006-2010**  
Tasas de variación interanual

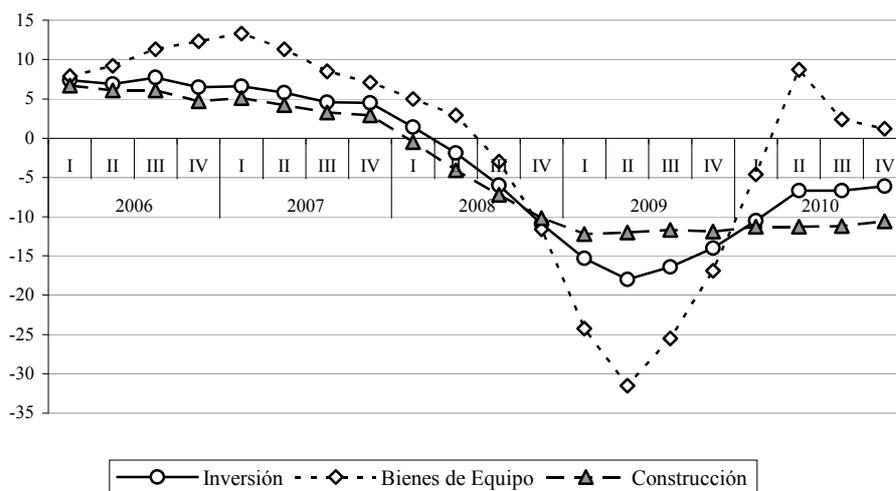


Fuente: INE.

La aportación al PIB de la **demanda externa** en 2010 fue de 1,1 puntos porcentuales, inferior en 1,6 puntos a la registrada en 2009. Las exportaciones de bienes y servicios crecieron un 10,3% mientras que las importaciones se incrementaron en un 5,4%.

Gráfico I.1.6

**EVOLUCIÓN DE LOS COMPONENTES  
DE LA INVERSIÓN, 2006-2010**  
Tasas de variación interanual



Fuente: INE

### 1.2.2. El PIB desde el punto de vista de la oferta

El retroceso de la actividad económica se ha reflejado en las ramas agraria y pesquera y en la construcción, frente a los moderados avances de las ramas industriales y de servicios, como se recoge en el Cuadro I.1.6.

Las actividades agraria y pesquera han mostrado una tasa de variación positiva sólo el cuarto trimestre (0,3%). En el conjunto del año, se ha contabilizado un retroceso del 1,3% frente al avance del 1% de 2009.

Las actividades energéticas han crecido un 3% en 2010 frente al retroceso del 6,4% del año anterior, con un claro perfil ascendente a medida que transcurría el año, alcanzando una tasa de variación interanual del 6,6% en el cuarto trimestre.

MEMORIA 2010

Cuadro I.1.6

**EVOLUCIÓN TRIMESTRAL DEL PIB pm - COMPONENTES DE LA OFERTA, 2009-2010**

Volumen encadenado referencia 2000

TASAS DE CRECIMIENTO INTERANUALES										
OPERACIONES	2009	2010	2009				2010			
			I	II	III	IV	I	II	III	IV
Ramas agraria y pesquera	1,0	-1,3	0,4	0,7	1,6	1,5	-1,2	-2,1	-2,2	0,3
Ramas energéticas	-6,4	3,0	-5,5	-6,5	-7,3	-6,3	0,1	0,6	4,6	6,6
Ramas industriales	-13,6	0,9	-12,7	-15,9	-14,8	-11,0	-2,0	2,5	1,7	1,4
Construcción	-6,2	-6,3	-6,1	-6,3	-7,1	-5,4	-6,4	-6,5	-6,6	-5,8
Ramas de los servicios	-1,0	0,5	-0,8	-1,6	-0,9	-0,9	-0,6	0,4	0,8	1,1
- De mercado	-1,9	0,4	-1,8	-2,6	-1,7	-1,6	-1,0	0,3	0,9	1,3
- De no mercado	2,1	0,8	2,5	2,2	2,0	1,6	0,8	0,9	0,7	0,7
Impuestos netos sobre los productos	-6,0	0,6	-5,7	-6,8	-6,5	-4,8	-1,0	1,7	0,8	1,0
- IVA que grava los productos	-5,0	-0,7	-4,8	-6,0	-5,2	-4,0	-2,1	-0,3	-0,4	0,0
- Sobre productos importados	-9,9	14,4	-10,6	-12,3	-10,7	-5,7	3,1	12,7	19,7	22,7
- Otros impuestos netos	-7,4	1,9	-7,2	-8,1	-8,4	-6,1	0,6	4,3	1,6	1,1
<b>PIB a precios de mercado</b>	<b>-3,7</b>	<b>-0,1</b>	<b>-3,5</b>	<b>-4,4</b>	<b>-3,9</b>	<b>-3,0</b>	<b>-1,4</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>0,6</b>

Fuente: INE. Contabilidad Nacional Trimestral de España.

La industria ha avanzado un 0,9% frente al importante descenso del 13,6% de 2009. No obstante, el VAB de la industria se desaceleró en la segunda mitad del año, en términos interanuales, con unas tasas del 1,7% y 1,4%, respectivamente.

La construcción ha mostrado un descenso de su Valor Añadido Bruto (VAB) del 6,3%, cuando en el año anterior había caído un 6,2%. En el último trimestre del año se ha moderado el descenso, con una caída del 5,8%.

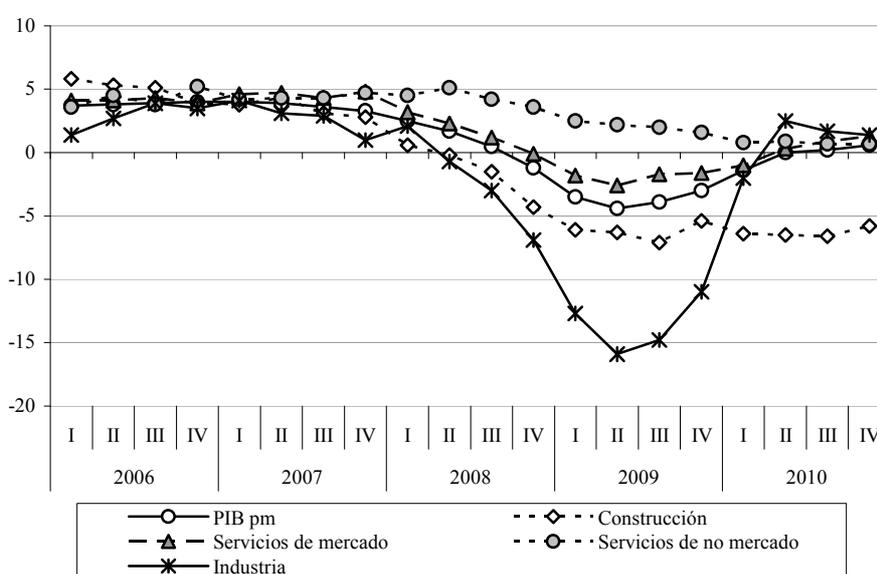
Los servicios han crecido un 0,5%, frente al retroceso del 1% de 2009, con una recuperación progresiva a lo largo del año. Los de mercado<sup>1</sup> aumentaron

<sup>1</sup> Servicios de mercado: En la CNAE-2009 comprenden las actividades de Comercio, Transporte y almacenamiento, Hostelería, Información y comunicaciones, Actividades financieras y de seguros, Actividades inmobiliarias, Actividades profesionales, científicas y técnicas, y Actividades administrativas y servicios auxiliares.

un 0,4% (en 2009 disminuyeron un 1,9%), mientras que los servicios de no mercado<sup>2</sup> avanzaron un 0,8% (2,1% en 2009).

Gráfico I.1.7

**EVOLUCIÓN DE LOS COMPONENTES  
DE LA OFERTA, 2006-2010**  
Tasas de variación interanual



Fuente: INE.

### 1.2.3. Evolución de las variables básicas de la economía española

#### 1.2.3.1. Tipos de interés

El Consejo de Gobierno del Banco Central Europeo (BCE) mantuvo los tipos de interés aplicables a las operaciones principales de financiación del Eurosistema en el 1%, desde la sesión celebrada el 7 de mayo de 2009 (ver Cuadro I.1.7).

<sup>2</sup> Servicios de no mercado: En la CNAE-2009 comprenden el resto de servicios.

## MEMORIA 2010

Cuadro I.1.7

**TIPOS DE INTERÉS - España, 2010**

Medias de datos diarios

	Subasta BCE semanal	MIBOR			Mercado Secundario Deuda a 10 años
		A tres meses	A seis meses	A un año	
Enero	1,00	0,67	0,98	1,23	3,99
Febrero	1,00	0,65	0,94	1,33	3,98
Marzo	1,00	0,61	0,87	1,17	3,83
Abril	1,00	0,64	0,84	1,21	3,90
Mayo	1,00	0,69	0,97		4,08
Junio	1,00	1,07	1,00	1,27	4,56
Julio	1,00	1,12	1,10	1,39	4,43
Agosto	1,00	1,00	1,16	1,43	4,04
Septiembre	1,00	0,93	1,14	1,41	4,09
Octubre	1,00	0,95	1,20	1,48	4,04
Noviembre	1,00	1,03		1,54	4,69
Diciembre	1,00	1,08	1,25	1,52	5,37

Fuente: Banco de España.

La evolución de los tipos oficiales del BCE se transmitió a los tipos de interés de los mercados monetarios, como se observa en el Cuadro I.1.8 y en el Gráfico I.1.8

Los tipos de interés del mercado monetario de plazos más cortos (3 meses), más ligados a la evolución de los tipos oficiales, se han situado en media anual en un 0,71%. En diciembre de 2010 los tipos a 3 meses subieron hasta el 1,08% (0,70% en diciembre de 2009), lo que supone un aumento de 34 puntos básicos en todo el año, como se recoge en el Cuadro I.1.8.

PANORAMA ECONÓMICO

Cuadro I.1.8

**TIPOS DE INTERÉS EN ESPAÑA, 2007-2010**

Media de cada periodo

	2007	2008	2009	2010	2009 Dic.	2010 Dic.
<b>Mercado Monetario</b>						
Tipo de intervención	4,00	2,50	1,00	1,00	1,00	1,00
Interbancario a tres meses	4,27	4,62	1,23	0,87	0,70	1,08
Interbancario a 1 año	4,44	4,78	1,62	1,36	1,24	1,52
<b>Mercado Secundario</b>						
Tesoro: emisión Letras a 1 año	4,11	3,71	0,99	1,70	0,88	3,26
Deuda Pública a 1 año	4,13	3,89	2,23	2,64	2,02	3,90
Deuda Pública a 10 años	4,31	4,36	3,97	4,25	3,80	5,37
<b>Bancos (1)</b>						
TAE (1) a hogares						
Vivienda	5,23	5,80	3,10	2,39	2,43	2,63
Consumo	9,84	10,95	10,62	9,09	9,85	8,34
Otros fines	6,45	7,36	5,75	5,67	4,98	6,16
TAE (2) a Sociedades no Financieras						
Créditos < 1 millones €	5,83	6,52	5,00	4,39	4,45	4,53
Créditos > 1 millones €	4,95	5,24	2,43	2,80	2,17	3,79
TEDR (3) a hogares						
Depósito vista	0,84	0,96	0,60	0,40	0,47	0,36
A plazo	3,77	4,56	2,28	2,55	1,95	2,77
TEDR (3) a Sociedades no financieras						
Depósito vista	1,29	1,69	0,74	0,65	0,60	0,83
A plazo	3,78	4,29	1,41	1,61	1,06	1,64
<b>Cajas de Ahorros (1)</b>						
TAE (1) a hogares						
Vivienda	5,28	5,82	3,47	2,72	2,72	2,65
Consumo	10,53	12,23	12,28	9,64	12,50	7,74
Otros fines	6,53	7,24	5,47	5,31	4,78	5,16
TAE (2) a Sociedades no Financieras						
Créditos < 1 millones €	5,94	6,54	4,43	4,26	4,04	4,41
Créditos > 1 millones €	5,21	5,64	2,96	2,73	2,77	3,76
TEDR (3) a hogares						
Depósito vista	0,52	0,63	0,37	0,22	0,30	0,22
A plazo	3,86	4,61	2,58	2,40	2,33	2,72
TEDR (3) a Sociedades no financieras						
Depósito vista	2,01	2,42	0,86	0,49	0,50	0,52
A plazo	3,99	4,45	2,11	2,15	1,86	2,34

(1) Préstamos, créditos y depósitos de nuevas operaciones.

(2) TAE: Tasa Anual Equivalente.

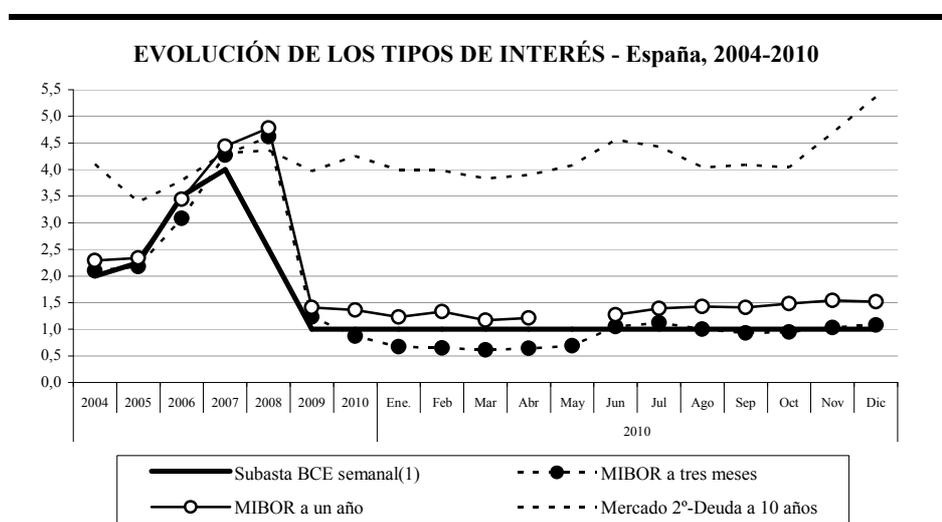
(3) TEDR: Tipo Efectivo Definición Restringida: equivale al TAE sin incluir comisiones.

Fuente: Banco de España.

Por otro lado, los tipos interbancarios a un año se han reducido en 28 puntos básicos en el conjunto del año, alcanzando el 1,52% en diciembre.

En cuanto a los tipos de interés a largo plazo, analizados a través de la deuda pública a diez años, en diciembre alcanzaron el 5,37% (4,25% como media del año), cuando un año antes, en diciembre de 2009, los tipos se situaban en el 3,80% (3,97% como promedio anual).

Gráfico I.1.8



(1) Tipo de interés de la subasta semanal de las operaciones principales de financiación del BCE.

Fuente: Banco de España.

### 1.2.3.2. Empleo y paro

La **población activa** ha crecido en 2010 un 0,2% (0,8% en 2009), con perfil ascendente a lo largo del año, hasta registrar un aumento del 0,6% en el segundo semestre (ver Cuadro I.1.9). Esta situación, unida a la ralentización en el crecimiento de la población en edad de trabajar, que aumentó un 0,1%, ha dado lugar a un ligero aumento de la tasa de actividad, pasando del 59,9% en 2009 al 60% en 2010.

La tasa de actividad femenina aumentó hasta el 52,3% (51,6% en 2009) mientras que la masculina descendía al 68,1% (68,6% en el año anterior), acortando el diferencial entre ambas, todavía elevado.

PANORAMA ECONÓMICO

El número de **ocupados** disminuyó en 2010 un 2,3%, inferior al retroceso del 6,8% de 2009, como se recoge en el Cuadro I.1.10. La tasa de empleo se ha reducido en más de un punto porcentual, situándose en el 48% de la población en edad de trabajar (49,2% en 2009).

Cuadro I.1.9

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ACTIVIDAD SEGÚN LA EPA EN ESPAÑA, 2009-2010

	2009	2010	2009				2010				
			I Tr	II Tr	III Tr	IV Tr	I Tr	II Tr	III Tr	IV Tr	
<b>Población activa.</b>											
<b>Tasas interanuales</b>	<b>0,8</b>	<b>0,2</b>	<b>2,3</b>	<b>1,2</b>	<b>0,2</b>	<b>-0,4</b>	<b>-0,4</b>	<b>0,2</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	
<b>Tasa de actividad</b>	<b>59,9</b>	<b>60,0</b>	<b>60,1</b>	<b>60,1</b>	<b>59,8</b>	<b>59,8</b>	<b>59,8</b>	<b>60,1</b>	<b>60,1</b>	<b>60,0</b>	
- Entre 16 y 64 años	74,0	74,4	74,2	74,2	73,9	73,9	74,1	74,5	74,5	74,5	
- Por sexos:											
* Hombres	68,6	68,1	69,1	68,9	68,4	68,1	67,9	68,4	68,3	67,7	
* Mujeres	51,6	52,3	51,5	51,6	51,5	51,7	52,0	52,2	52,2	52,6	
- Por edades:											
* Entre 16 y 29 años	65,6	64,0	66,2	65,6	66,3	64,3	63,9	64,1	65,0	63,0	
* Entre 30 y 44 años	87,0	87,8	87,1	87,1	86,6	87,2	87,5	88,0	87,6	88,3	
* De 45 años en adelante	40,8	41,5	40,7	40,9	40,6	41,0	41,2	41,5	41,4	41,7	
- Por formación (a):											
* Estudios bajos	29,1	28,8	29,3	29,1	29,0	28,9	29,2	28,8	28,9	28,4	
* Estudios medios	71,7	71,3	72,0	72,1	71,5	71,0	71,0	71,8	71,4	71,1	
* Estudios altos	81,7	81,1	82,0	81,9	81,5	81,4	81,5	81,3	80,9	80,9	

(a) Bajos: sin estudios o primarios; altos: universitarios y otros

Fuente: Banco de España. Boletín Económico / Febrero 2011.

Por sectores, se produjeron aumentos del empleo sólo en los servicios de no mercado y en la agricultura, mientras que en el resto de ramas de actividad se observaron descensos en la ocupación. Así, en los servicios de no mercado el empleo aumentó en un 2,1% y en la agricultura un 0,9%. Por el contrario, en los servicios de mercado la ocupación cayó un 1,8% en el promedio del año,

## MEMORIA 2010

mientras que en la industria y la construcción el descenso fue más acusado, con caídas del 5,9% y 12,6%, respectivamente.

Por otro lado, se ha producido una disminución del empleo tanto por cuenta propia como por cuenta ajena, con recortes del 3% y 2,1% respectivamente. Esta situación ha elevado ligeramente el ratio de asalarización hasta el 83,2%.

Cuadro I.1.10

## EVOLUCIÓN DEL EMPLEO EN ESPAÑA, 2009-2010

## Tasas de Variación Interanual

	2009	2010	2009				2010			
			I Tr	II Tr	III Tr	IV Tr	I Tr	II Tr	III Tr	IV Tr
<b>Ocupados</b>	-6,8	-2,3	-6,4	-7,2	-7,3	-6,1	-3,6	-2,5	-1,7	-1,3
- Asalariados	-6,0	-2,1	-5,8	-6,6	-6,5	-5,0	-3,7	-2,4	-1,2	-1,2
* Por duración contrato:										
<i>Indefinidos</i>	-0,9	-1,5	0,6	-1,1	-1,7	-1,3	-2,4	-1,9	-0,8	-0,8
<i>Temporales</i>	-18,4	-4,0	-20,6	-19,8	-18,2	-14,7	-7,6	-3,8	-2,4	-2,2
* Por duración jornada:										
<i>Jornada completa</i>	-7,1	-2,8	-6,8	-7,8	-7,7	-6,0	-4,6	-3,2	-2,0	-1,5
<i>Jornada parcial</i>	1,7	2,4	1,1	1,9	2,0	2,0	1,8	2,9	3,6	1,2
- No asalariados	-10,3	-3,0	-9,4	-10,2	-10,6	-11,1	-3,3	-3,0	-4,0	-1,9
<b>Ocupados por ramas de actividad</b>										
- Agricultura	-4,0	0,9	-3,0	-4,2	-6,4	-2,6	-0,3	-1,1	2,3	2,8
- Industria	-13,3	-5,9	-12,5	-13,7	-14,9	-11,9	-10,4	-6,4	-4,4	-2,2
- Construcción	-23,0	-12,6	-25,9	-24,6	-23,3	-17,3	-15,9	-11,6	-9,8	-12,8
- Servicios	-2,5	-0,3	-1,3	-2,7	-2,8	-3,3	-0,6	-0,4	-0,3	0,2
<i>De mercado (a)</i>	-5,5	-1,8	-4,3	-5,5	-6,2	-5,9	-3,2	-2,3	-1,5	-0,4
<i>De no mercado (a)</i>	2,4	2,1	3,7	2,0	2,9	1,0	3,5	2,4	1,6	1,1
<b>PRO MEMORIA. NIVELES (%)</b>										
Ratio de asalarización	83,0	83,2	83,0	83,1	82,9	83,1	82,9	83,1	83,3	83,2
Ratio de temporalidad (b)	25,4	24,9	25,4	25,2	25,9	25,1	24,4	24,9	25,6	24,8
Ratio de parcialidad (c)	12,8	13,3	12,7	12,9	12,3	13,3	13,3	13,5	12,8	13,4

(a) En la CNAE-2009 los servicios de mercado comprenden las actividades de Comercio, Transporte y almacenamiento, Hostelería, Información y comunicaciones, Actividades financieras y de seguros, Actividades inmobiliarias, Actividades profesionales, científicas y técnicas, y Actividades administrativas y servicios auxiliares. En la CNAE-1993, incluyen Comercio, Hostelería, Transportes, Intermediación financiera y Otros servicios de mercado. En ambos casos, los servicios de no mercado comprenden el resto de servicios.

(b) En porcentaje de asalariados

(c) En porcentaje de ocupados

Fuente: Banco de España. Boletín Económico / Febrero 2011.

PANORAMA ECONÓMICO

El ajuste en el empleo ha afectado a las asalariadas y asalariados con contrato temporal con una reducción del 4% y a los contratos indefinidos en un 1,5%. Esta situación ha provocado un descenso de la ratio de temporalidad de medio punto en el conjunto del año 2010 (24,9%).

En cuanto a la duración de la jornada laboral, en 2010 el empleo a jornada completa ha descendido un 2,8% (7,1% en 2009), mientras que el número de puestos de trabajo a tiempo parcial crecía un 2,4% (1,7% en 2009), elevándose la ratio de parcialidad hasta el 13,3%, en promedio anual (12,8% en 2009).

Cuadro I.1.11

**EVOLUCIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO EN ESPAÑA, 2009-2010**

	2009	2010	2009				2010			
			I Tr	II Tr	III Tr	IV Tr	I Tr	II Tr	III Tr	IV Tr
<b>Desempleados (tasas variación interanual)</b>	<b>60,2</b>	<b>11,6</b>	<b>84,5</b>	<b>73,7</b>	<b>58,7</b>	<b>34,9</b>	<b>15,0</b>	<b>12,3</b>	<b>10,9</b>	<b>8,6</b>
<b>Tasa de paro</b>	<b>18,0</b>	<b>20,1</b>	<b>17,4</b>	<b>17,9</b>	<b>17,9</b>	<b>18,8</b>	<b>20,0</b>	<b>20,1</b>	<b>19,8</b>	<b>20,3</b>
- Por sexos:										
* Hombres	17,7	19,7	16,9	17,6	17,8	18,6	20,0	19,7	19,3	20,0
* Mujeres	18,4	20,5	18,0	18,3	18,2	19,1	20,2	20,6	20,4	20,8
- Por edades:										
* Entre 16 y 29 años	28,8	32,1	27,4	28,4	29,4	30,2	31,8	31,9	31,6	32,8
* Entre 30 y 44 años	16,5	18,5	16,0	16,4	16,1	17,4	18,5	18,5	18,4	18,7
* De 45 años en adelante	12,7	14,7	12,2	12,8	12,5	13,4	14,6	14,8	14,2	15,1
- Por formación (a):										
* Estudios bajos	26,5	30,2	25,2	25,9	26,4	28,7	30,0	30,7	29,9	30,4
* Estudios medios	19,4	21,5	18,7	19,5	19,2	20,2	21,5	21,6	21,0	21,9
* Estudios altos	8,3	9,7	8,1	8,0	8,5	8,8	9,6	9,2	10,1	10,0
<b>Paro de larga duración</b>										
- Incidencia (b):	28,5	42,5	23,1	26,3	29,5	34,5	38,7	42,4	43,1	45,9

(a) Bajos: sin estudios o primarios; altos: universitarios y otros

(b) Peso en el total de parados de aquellos que llevan más de un año en esa situación

Fuente: Banco de España. Boletín Económico / Febrero 2011

El **desempleo** aumentó en el conjunto del año un 11,6%, frente al 60,2% de 2009 (ver Cuadro I.1.11). La tasa de paro se incrementó en 2,1 puntos hasta el

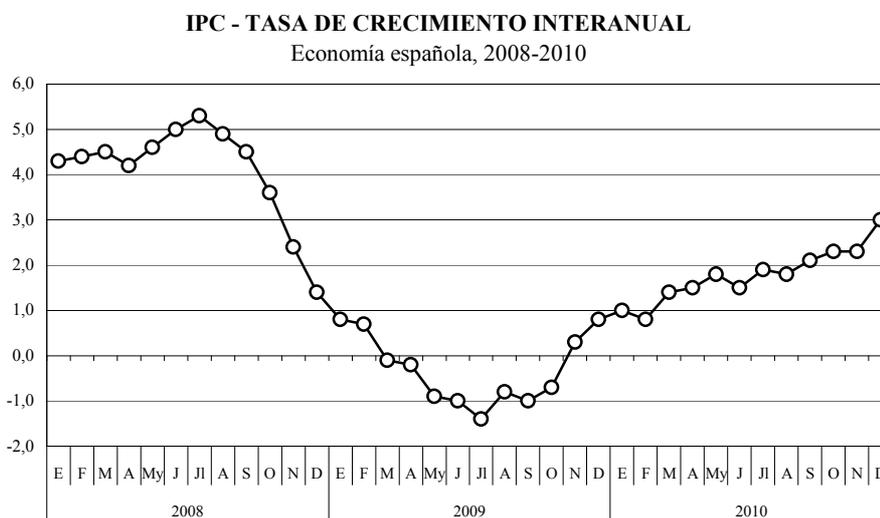
20,1%. En términos absolutos el desempleo alcanzó los 4,7 millones de personas al finalizar el año.

Por sexos, la tasa de paro de las mujeres se elevó en 2,1 puntos porcentuales, hasta alcanzar el 20,5% mientras que entre los hombres lo hacía en 2, hasta situarse en el 19,7%. Como se observa, el desempleo afectó de forma similar a hombres y mujeres, manteniéndose estable el diferencial entre ambas tasas.

### 1.2.3.3. Inflación

La inflación española, medida a través del Índice General de Precios del Consumo (IPC), alcanzó un 3% en diciembre del año 2010, respecto a diciembre de 2009, 2,2 puntos superior a la del mismo mes del año precedente. Como se observa en el Gráfico I.1.9, el perfil de la evolución de los precios ha sido alcista a lo largo del año, alcanzando la mayor tasa de variación en el mes de diciembre. La media anual se ha situado en el 1,8% frente al -0,3% del año anterior (ver Gráfico I.1.10)

Gráfico I.1.9



Fuente: INE.

La inflación subyacente, que excluye los elementos más volátiles (los productos energéticos y los alimentos frescos), se situó en el 1,5% (0,3% al final de 2009), muy por debajo de la tasa de variación del índice general.

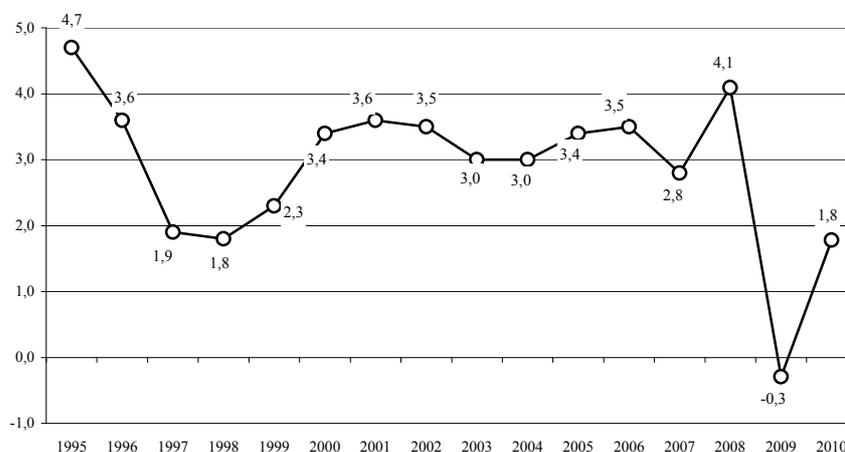
Al aumento de la inflación han contribuido todos los grandes componentes del IPC, aunque especialmente los energéticos y alimentación, lo que explica el menor aumento de la inflación subyacente.

Los precios de los productos energéticos cerraron 2010 con una tasa de variación interanual del 15,6%. Su principal componente, los carburantes y combustibles, registró un aumento del 18,4%, consecuencia, especialmente, del encarecimiento del petróleo en los mercados internacionales.

Los precios de los alimentos aumentaron un 2,6%, con un comportamiento alcista similar en sus dos componentes. Tanto la tasa de variación interanual de la alimentación elaborada como no elaborada se situó en el 2,6%.

Gráfico I.1.10

IPC - TASA DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL  
Economía española, 1995-2010



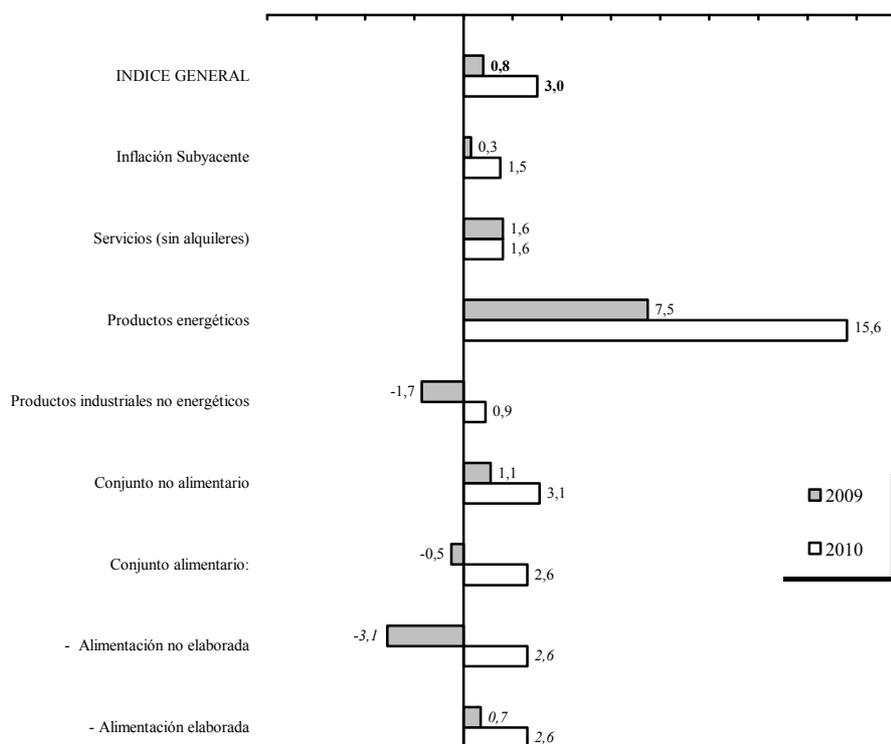
Fuente: INE.

Por lo que respecta a los *servicios*, uno de los grupos que más peso tiene dentro del IPC, finalizaron el año con una subida de precios del 1,6%, idéntico porcentaje al registrado el año anterior (ver Gráfico I.1.11).

Los precios de los bienes industriales no energéticos mostraron una variación interanual del 0,9%, frente al -1,7% de 2009.

Gráfico I.1.11

**EVOLUCIÓN DEL IPC POR AGRUPACIONES DE GASTO**  
**Tasas de crecimiento interanual, Diciembre 2009-2010**



Fuente: INE.

En la zona euro la inflación creció en diciembre de forma más moderada que en España. Así, el índice general creció un 2,2%, aumentando el diferencial en cuatro décimas hasta los 0,7 pp., puesto que la tasa de inflación armonizada de España en diciembre fue del 2,9%.

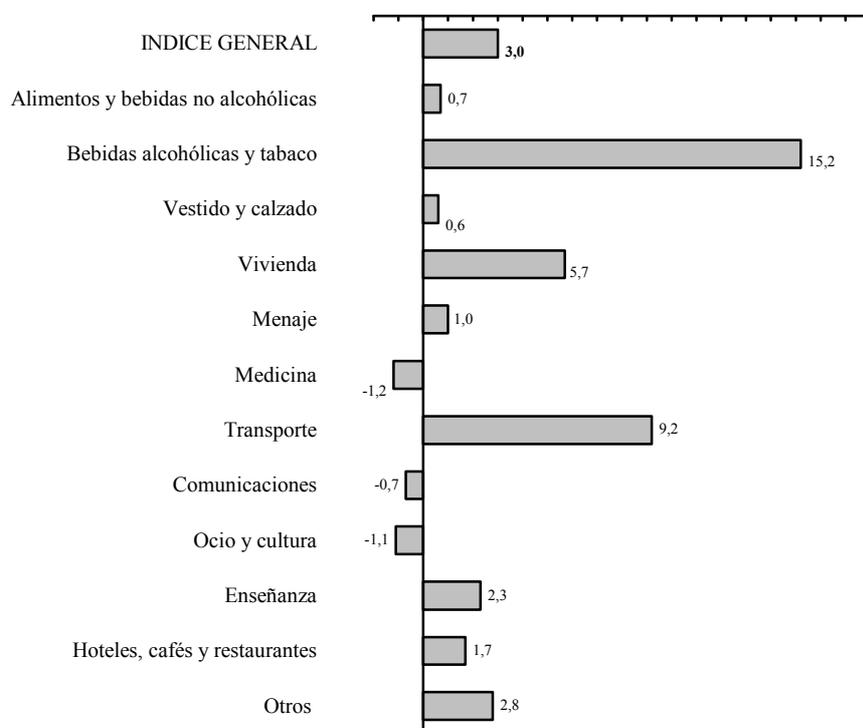
Por grupos de gasto, el más inflacionista en diciembre fue bebidas alcohólicas y tabaco con una tasa de variación interanual del 15,2%, seguida de transporte y vivienda con el 9,2% y 5,7%. El resto de grupos ha crecido por

debajo del índice general: otros bienes y servicios un 2,8%, enseñanza un 2,3%, hoteles, cafés y restaurantes un 1,7%, menaje un 1%, alimentos y bebidas no alcohólicas un 0,7% y vestido y calzado un 0,6%. Por último, medicina, ocio y cultura y comunicaciones registraron tasas de deflación, como se recoge en el Gráfico I.1.12.

Gráfico I.1.12

**EVOLUCIÓN DEL IPC POR GRUPOS DE GASTO**

Tasas de crecimiento interanual, Diciembre 2010



Fuente: INE.

La mayor repercusión sobre el Índice General ha sido la de los grupos transporte y vivienda que han supuesto las dos terceras partes del incremento del índice general (Cuadro I.1.12).

## MEMORIA 2010

## Cuadro I.1.12

## REPERCUSIÓN POR GRUPOS SOBRE EL IPC, 2009-2010

	2009	2010	Dif. 10/09
1. Alimentos y bebidas no alcohólicas	-0,430	0,131	0,561
2. Bebidas alcohólicas y tabaco	0,323	0,415	0,092
3. Vestido y calzado	-0,073	0,051	0,124
4. Vivienda	0,087	0,637	0,550
5. Menaje	0,058	0,067	0,009
6. Medicina	-0,04	-0,04	0,000
7. Transporte	0,593	1,345	0,752
8. Comunicaciones	-0,012	-0,028	-0,016
9. Ocio y cultura	-0,088	-0,085	0,003
10. Enseñanza	0,035	0,031	-0,004
11. Hoteles, cafés y restaurantes	0,151	0,204	0,053
12. Otros	0,190	0,260	0,070
<b>Índice General</b>	<b>0,794</b>	<b>2,988</b>	<b>2,194</b>

Fuente: INE. Elaboración propia.

#### 1.2.3.4. Balanza de pagos y tipo de cambio

En 2010 las operaciones corrientes y de capital entre residentes y no residentes dieron lugar a una **necesidad de financiación de la economía española frente al exterior** de 41.430 millones de euros, frente a los 50.206 millones del año anterior. Este descenso del desequilibrio se debió a la disminución del déficit corriente y, en menor medida, del aumento del superávit de capital. **La Balanza por Cuenta Corriente** presentó un déficit acumulado de 47.891 millones de euros, con un descenso del 12,1% respecto a 2009. Por su parte, la Balanza de Capital cerró el ejercicio con un superávit de 6.461 millones de euros, un 51,1% superior al del año anterior (ver Cuadro I.1.13).

Los *intercambios de mercancías* generaron un déficit comercial de 47.098 millones de euros, con un aumento del 11,7%, en términos interanuales, en un contexto en el que las exportaciones aumentaron 3,1 puntos más que las importaciones (17,4% y 14,3%, respectivamente).

La *balanza de servicios* aumentó su superávit hasta los 27.945 millones de euros, un 9,6% superior al contabilizado en 2009, aumentando dos décimas su porcentaje sobre el PIB hasta el 2,6%. Los ingresos netos por turismo han aumentado un 3,5%, situándose en 26.958 millones de euros. En concreto, los ingresos por turismo han aumentado un 9,6%, mientras que los pagos por turismo lo hacían en un 4,8%. Los servicios no turísticos han registrado un superávit de

987 millones de euros, como consecuencia del avance de los ingresos en 2,5 puntos porcentuales al de los pagos.

Cuadro I.1.13

**NECESIDAD DE FINANCIACIÓN DE ESPAÑA FRENTE AL EXTERIOR, 2009-2010**

	2009p		2010p		Var. 09/10	
	m	% s/PIB	m	% s/PIB	m	%
<b>Cuenta Corriente</b>	<b>-54.481</b>	<b>-5,2</b>	<b>-47.891</b>	<b>-4,5</b>	<b>-6.590</b>	<b>-12,1</b>
Bal. Comercial	-42.175	-4,0	-47.098	-4,4	-4.923	11,7
Bal. Servicios	25.503	2,4	27.945	2,6	2.442	9,6
Turismo	26.039	2,5	26.958	2,5	919	3,5
Otros	-536	-0,1	987	0,1	1.523	-284,1
Bal. Rentas	-29.787	-2,8	-21.695	-2,0	8.092	-27,2
Bal. Transferencias	-8.022	-0,8	-7.043	-0,7	979	-12,2
<b>Cuenta de Capital</b>	<b>4.275</b>	<b>0,4</b>	<b>6.461</b>	<b>0,6</b>	<b>2.186</b>	<b>51,1</b>
<b>Total</b>	<b>-50.206</b>	<b>-4,8</b>	<b>-41.430</b>	<b>-3,9</b>	<b>8.776</b>	<b>-17,5</b>

m: millones de euros p: datos provisionales

Fuente: Banco de España.

El saldo acumulado de bienes y servicios, el más representativo del sector exterior, anotó un déficit de 19.153 millones de euros, frente a los 16.672 millones del año anterior.

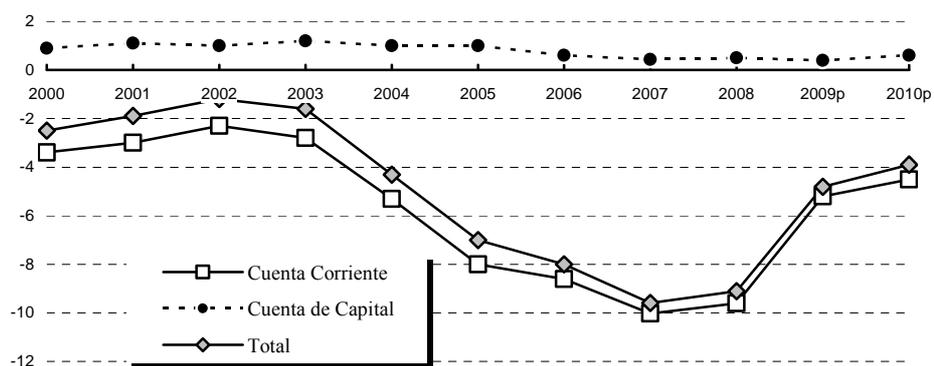
El déficit de la *balanza de rentas* ha disminuido en un 27,2% cifrándose en 21.695 millones de euros. Los ingresos, intereses y dividendos de las inversiones españolas en el exterior registraron una disminución del 1,3% mientras que las rentas de las inversiones extranjeras en España retrocedieron un 12%.

La *balanza de transferencias* corrientes registró en 2010 un déficit de 7.043 millones de euros, frente a los 8.022 millones de 2009, debido a una subida moderada de los ingresos del 2,1% y una reducción de los pagos del 1%.

La **Balanza de Capital** que recoge, entre otras partidas, las transferencias de capital procedentes de la UE, generó un superávit de 6.461 millones de euros, aumentando en dos décimas su representación sobre el PIB (0,6% frente al 0,4% de 2009).

Gráfico I.1.13

**BALANZAS POR CUENTA CORRIENTE Y DE CAPITAL**  
**España, 2000-2010p**  
 Porcentajes sobre el PIB pm

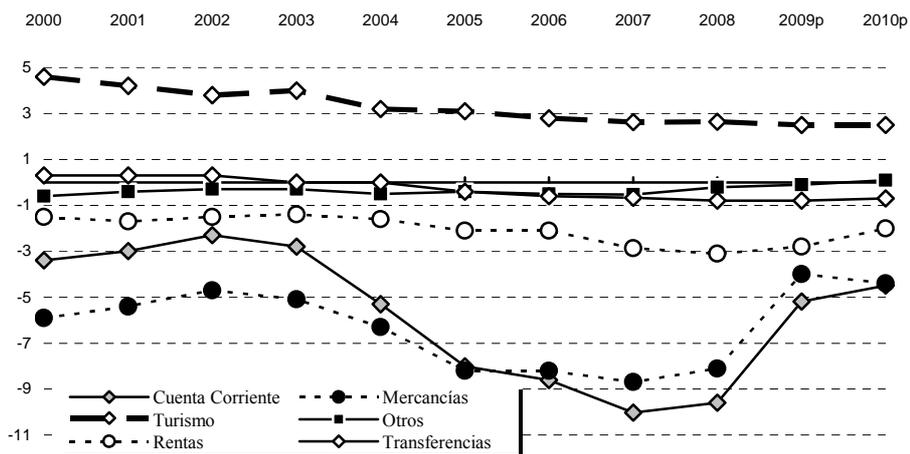


p: Dato provisional

Fuente: Banco de España.

Gráfico I.1.14

**COMPONENTES DE LA BALANZA POR CUENTA CORRIENTE**  
**España, 2000-2010p**  
 % sobre el PIB pm

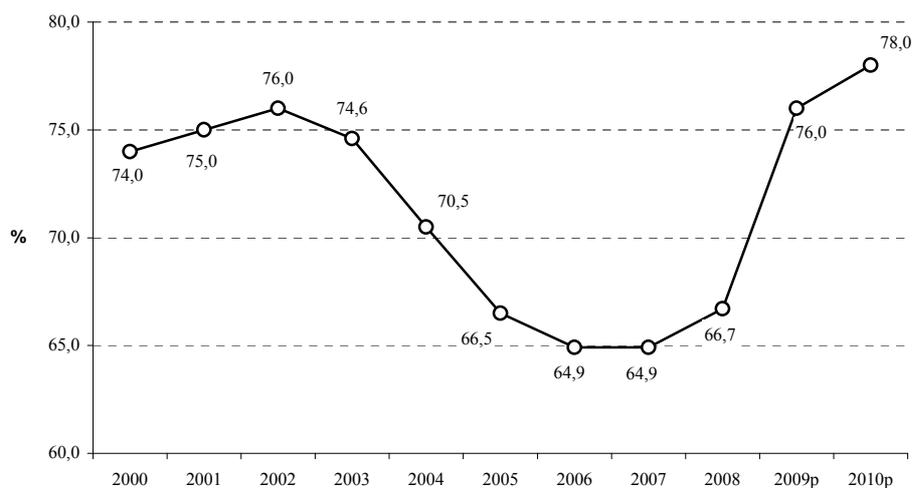


p: Dato provisional

Fuente: Banco de España.

Gráfico I.1.15

**TASA DE COBERTURA**  
España, 2000-2010p



(p) dato provisional

Fuente: Banco de España.

En 2010 la tasa de cobertura se ha situado en el 78%, aumentando en 2 puntos en relación al año 2009 (ver Gráfico I.1.15). El aumento de las exportaciones del 17,4% superior al 14,3% de las importaciones, ha dado lugar a este incremento de la tasa de cobertura.

Durante el año 2010 el euro ha perdido valor respecto al dólar en la primera mitad del año, revalorizándose en los últimos meses (ver Cuadro I.1.14). Así, en diciembre el euro cotizaba a 1,322 dólares, un 7,4% inferior al registrado al comienzo del año y un 5,2% por debajo de la cotización media del año 2009.

Respecto al yen japonés, a finales de 2010, el euro cotizaba a 110,1 yenes japoneses, es decir, un 15,5% inferior al nivel observado al comienzo del año y a la cotización media del año 2009.

Por otra parte, en diciembre la cotización del euro era de 0,848 libras, frente a las 0,883 libras del mes de enero y a las 0,891 libras de media de 2009.

## MEMORIA 2010

## Cuadro I.1.14

**TIPOS DE CAMBIO DE LAS PRINCIPALES MONEDAS NO INTEGRANTES  
DEL EURO FRENTE AL EURO**

	Dólar EE.UU.	Yen Japonés (100)	Libra Esterlina	Corona Sueca	Corona Danesa
Media 2005	1,244	136,9	0,684	9,28	7,45
Media 2006	1,256	146,0	0,682	9,25	7,46
Media 2007	1,371	161,3	0,684	9,25	7,45
Media 2008	1,471	152,5	0,796	9,62	7,46
Media 2009	1,395	130,3	0,891	10,62	7,45
Media 2010	1,326	116,2	0,858	9,54	7,45
<b>2010</b> Enero	1,427	130,3	0,883	10,19	7,44
Febrero	1,369	123,5	0,876	9,95	7,44
Marzo	1,357	123,0	0,902	9,73	7,44
Abril	1,341	125,3	0,875	9,66	7,44
Mayo	1,257	115,8	0,857	9,66	7,44
Junio	1,221	111,0	0,828	9,57	7,44
Julio	1,277	111,7	0,836	9,50	7,45
Agosto	1,289	110,0	0,824	9,42	7,45
Septiembre	1,307	110,3	0,840	9,22	7,45
Octubre	1,390	113,7	0,876	9,28	7,46
Noviembre	1,366	112,7	0,855	9,32	7,45
Diciembre	1,322	110,1	0,848	9,06	7,45

Fuente: Boletín Estadístico. Banco de España.

**1.2.3.5. Sector público**

Las Administraciones Públicas cerraron 2010 con un déficit de 98.227 millones de euros, lo que equivale a un 9,2% del PIB, frente a los 117.306 millones (11,1% del PIB) del año 2009. (ver Cuadro I.1.15). La Administración Central cerró el año con un déficit del 5% del PIB; las Administraciones de la Seguridad Social contabilizaron un déficit del 0,2%, en parte, debido a la debilidad del mercado laboral; las Comunidades Autónomas alcanzaron un déficit del 3,4%; por su parte, las Corporaciones Locales obtuvieron un déficit del 0,6%.

PANORAMA ECONÓMICO

En cuanto a la deuda de las Administraciones Públicas españolas, al finalizar el año 2010 su importe ascendía a 637.385 millones de euros, es decir, un 60% del PIB, frente a los 560.622 millones (53,2% del PIB) del año 2009.

Cuadro I.1.15

**DÉFICIT PÚBLICO, 2008-2010**

En porcentaje del PIB

	2008	2009	2010
<b>Administraciones Públicas</b>	<b>-4,1</b>	<b>-11,1</b>	<b>-9,2</b>
- Administración Central	-2,8	-9,3	-5,0
- Comunidades Autónomas	-1,6	-2,0	-3,4
- Corporaciones Locales	-0,5	-0,6	-0,6
- Administraciones de Seguridad Social	0,8	0,8	-0,2

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda. Informe de Coyuntura Económica.

En términos de caja, el año 2010 ha finalizado con un déficit, de 52.235 millones de euros frente al déficit de 87.281 millones que se obtuvieron en el año anterior, lo que ha supuesto un reducción superior al 40%.

En 2010, los *ingresos no financieros del Estado*, en términos de caja, se situaron en 127.337 millones de euros, lo que supone un aumento del 24,8% sobre los del año anterior (ver Cuadro I.1.16). Incluyendo los ingresos cedidos a los entes territoriales (47.712 millones de euros), la recaudación total acumulada del Estado se situó en 175.052 millones, un 7,8% superior a la del año anterior.

Los ingresos no financieros por el IRPF aumentaron un 29,2%, un 4,9% si se incluye la participación de las Administraciones Territoriales. Por el Impuesto sobre Sociedades experimentaron un descenso del 19,8%.



Por el IVA, incluida la participación de las Administraciones Territoriales, aumentaron un 143,8% respecto a 2009, impulsados por la subida de tipos impositivos. Por su parte, por los impuestos especiales aumentaron un 1,9%.

Por su parte, los *pagos no financieros* alcanzaron los 179.572 millones, con un descenso del 5,1% respecto a 2009. Las operaciones corrientes ascendieron a 155.900 millones de euros, disminuyendo un 3,5% y las operaciones de capital, con 23.672 millones, cayeron un 14,9%.

Entre los pagos corrientes destaca el aumento de la partida correspondiente a los intereses de la deuda que ha aumentado un 11,3%, cifrándose en 19.638 millones. Las transferencias corrientes se redujeron un 6,9%, hasta alcanzar los 104.656 millones de euros. En cuanto a los pagos de capital, las transferencias de capital han disminuido un 14,2%, alcanzando los 14.890 millones de euros, de los que el 61,8% corresponden a transferencias a los entes territoriales. Así mismo, las inversiones reales se han cifrado en 8.782 millones, con una caída del 16,1%.

### **1.3. LA UNIÓN EUROPEA**

#### **1.3.1. El crecimiento del PIB**

El PIB real de la zona del euro creció un 1,7% en 2010, frente a la contracción del 4,1% de 2009, según los datos publicados por Eurostat. Desde el segundo trimestre de 2010, la eurozona está avanzando en torno al 2%.

Aunque todavía no se dispone de información del desglose de los componentes del PIB, la desfavorable climatología que padeció Europa durante los últimos meses del año afectó negativamente a diversos sectores económicos. Este ha sido el caso de la construcción, que en diversos países, entre los que se encuentra Alemania, ha sufrido un importante estancamiento. Asimismo, el transporte y la distribución minorista han padecido los efectos negativos del mal tiempo.

El consumo privado se recuperó respecto al año anterior, debido a la mejoría de la renta real disponible, aunque la débil situación del mercado de trabajo limitó la recuperación del gasto de las economías domésticas.

MEMORIA 2010

El crecimiento del consumo público se moderó, consecuencia de los esfuerzos por limitar el deterioro presupuestario público, dejándose notar en la obra pública, que a finales de año caía un 14,4%.

Por lo que respecta a la inversión total en capital fijo, creció, en términos interanuales, alcanzando valores positivos en el tercer trimestre de 2010.

Cuadro I.1.17

**COMPOSICIÓN DEL CRECIMIENTO DEL PIB REAL EN LA ZONA EURO**

Tasas interanuales de variación, salvo indicación en contrario; datos desestacionalizados

	2008	2009	2010	2010			
				Tr. I	Tr. II	Tr. III	Tr. IV
PIB real del cual:	0,4	-4,1	1,7	0,8	2,0	1,9	2,0
Demanda interna <sup>1)</sup>	0,4	-3,4	-	0,4	2,1	1,9	-
- Consumo privado	0,4	-1,1	-	0,4	0,6	1,0	-
- Consumo público	2,4	2,4	-	1,1	0,6	0,4	-
- Formación bruta de capital fijo	-0,8	-11,4	-	-5,0	-0,8	0,2	-
- Variación de existencias <sup>2)</sup>	-0,2	-0,8	-	1,0	1,7	1,2	-
Demanda exterior neta <sup>1)</sup>	0,1	-0,7	-	0,3	-0,1	0,0	-
- Exportaciones <sup>3)</sup>	1,0	-13,2	-	5,7	11,7	11,3	-
- Importaciones <sup>3)</sup>	0,8	-11,9	-	4,8	12,4	11,7	-

<sup>1)</sup> Contribución al crecimiento del PIB real: en puntos porcentuales.

<sup>2)</sup> Incluidas adquisiciones menos cesiones de objetos valiosos.

<sup>3)</sup> Las exportaciones e importaciones corresponden al comercio de bienes y de servicios e incluyen también las que se realizan entre los países de la zona del euro. En la medida en que el comercio entre estos países no queda eliminado en estas cifras de exportaciones e importaciones de la contabilidad nacional, estos datos no son directamente comparables con las cifras de la balanza de pagos

Fuente: Informe Anual 2010 del BCE.

Las exportaciones de la zona euro se vieron favorecidas por la recuperación de la demanda y de la actividad económica mundial. No obstante, este aumento no se tradujo en una contribución positiva de la demanda exterior

PANORAMA ECONÓMICO

neta, debido a un ritmo de crecimiento más rápido en las importaciones, consecuencia, en parte, del encarecimiento del precio del petróleo.

Por el lado de la oferta, el crecimiento del PIB se vio favorecido por la actividad industrial, que hasta el tercer trimestre de 2010, aumentó en torno a un 5,2%. Por su parte, los servicios de mercado aumentaban su valor añadido en 1,7%, mientras que la construcción retrocedía un 3,1%.

Cuadro I.1.18

**PRODUCCIÓN INDUSTRIAL EN LA ZONA EURO**

(Tasas de variación interanuales)

	2008	2009	2010	2010			
				Tr. I	Tr. II	Tr. III	Tr. IV
Total industria, excluido construcción	-1,7	-14,7	7,5	5,3	9,5	7,2	8,1
<i>por principales destinos económicos:</i>							
Total industria, excluido construcción y energía	-1,9	-15,9	8,0	5,5	9,9	7,9	8,6
Bienes intermedios	-3,4	-19,0	10,0	8,8	14,3	9,3	7,8
Bienes de equipo	0,0	-20,7	9,4	3,2	9,6	10,1	14,2
Bienes de consumo	-2,0	-4,9	3,7	3,7	4,3	3,5	3,3
duraderos	-5,3	-17,3	2,5	0,0	4,9	3,7	1,7
no duraderos	-1,5	-2,9	3,8	4,2	4,2	3,4	3,4
Energía	0,2	-5,4	3,7	3,5	5,5	1,4	4,5
Industria manufacturera	-1,8	-15,8	7,9	5,5	9,7	7,8	8,6

Fuente: BCE / Informe mensual mayo 2011.

Por último, cabe indicar que la tasa de variación interanual del PIB real fue positiva en los países de la Unión Económica y Monetaria (UEM) en relación con el año anterior, con excepción de Grecia, Irlanda y España, como se puede observar en el Cuadro I.1.19.

## MEMORIA 2010

## Cuadro I.1.19

**CRECIMIENTO DEL PIB REAL Y DEL ÍNDICE ARMONIZADO DE PRECIOS  
AL CONSUMO (IAPC) EN LOS PAÍSES DE LA ZONA EURO**

(Tasas de variación interanual)

	2006	2007	2008	2009	2010
<b>PIB real</b>					
<i>Bélgica</i>	2,7	2,9	1	-2,8	2,1
<i>Alemania</i>	3,4	2,7	1	-4,7	3,6
<i>Irlanda</i>	5,3	5,6	-3,5	-7,6	-1
<i>Grecia</i>	5,2(p)	4,3(p)	1,0(p)	-2,8(p)	-4,5(p)
<i>España</i>	4	3,6	0,9	-3,7	-0,1
<i>Francia</i>	2,2	2,4	0,2	-2,6	1,6(f)
<i>Italia</i>	2	1,5	-1,3	-5,2	1,3
<i>Chipre</i>	4,1	5,1	3,6	-1,7	1
<i>Luxemburgo</i>	5	6,6	1,4	-3,6	3,5
<i>Malta</i>	2,1	4,4	5,3	-3,4	3,7
<i>Holanda</i>	3,4	3,9	1,9	-3,9	1,8
<i>Austria</i>	3,6	3,7	2,2	-3,9	2
<i>Portugal</i>	1,4	2,4	0,0	-2,5(p)	1,3 (p)
<i>Eslovenia</i>	5,9	6,9	3,7	-8,1	1,2
<i>Eslovaquia</i>	8,5	10,5	5,8	-4,8	4
<i>Finlandia</i>	4,4	5,3	0,9	-8,2	3,1
<b>IAPC</b>					
<i>Bélgica</i>	2,1	3,1	2,7	0,3	3,4
<i>Alemania</i>	1,4	3,1	1,1	0,8	1,9
<i>Irlanda</i>	3	3,2	1,3	-2,6	-0,2
<i>Grecia</i>	3,2	3,9	2,2	2,6	5,2
<i>España</i>	2,7	4,3	1,5	0,9	2,9
<i>Francia</i>	1,7	2,8	1,2	1	2
<i>Italia</i>	2,1	2,8	2,4	1,1	2,1
<i>Chipre</i>	1,5	3,7	1,8	1,6	1,9
<i>Luxemburgo</i>	2,3	4,3	0,7	2,5	3,1
<i>Malta</i>	0,8	3,1	5	-0,4	4
<i>Holanda</i>	1,7	1,6	1,7	0,7	1,8
<i>Austria</i>	1,6	3,5	1,5	1,1	2,2
<i>Portugal</i>	2,5	2,7	0,8	-0,1	2,4
<i>Eslovenia</i>	3	5,7	1,8	2,1	2,2
<i>Eslovaquia</i>	3,7	2,5	3,5	0	1,3
<i>Finlandia</i>	1,2	1,9	3,4	1,8	2,8

(f) datos previstos

(p) Datos provisionales

Fuente: Eurostat.

### **1.3.2. Precios**

La inflación interanual en 2010 en la zona euro, medida por el IAPC, se situó en el 1,6%, tras el aumento del 0,3% de 2009, como se recoge en el Cuadro I.1.20. Este aumento se debió, principalmente, al encarecimiento de los precios de las materias primas industriales, alimentarias y, sobre todo, energéticas. Por su parte, los precios de los servicios tuvieron una menor incidencia sobre la inflación.

Los precios de los alimentos elaborados crecieron en términos promedio un 0,9% en 2010 frente al 1,1% de 2009, mientras que los precios de los alimentos no elaborados aumentaron un 1,3% (0,2% en 2009).

Los precios de los servicios aumentaron de forma más moderada, como ya hemos comentado, en relación al año anterior, situándose en el 1,4%, frente al 2% de 2009.

La inflación medida por el IAPC, sin incluir energía y alimentos, fue inferior a la registrada en 2009, consecuencia de la moderación de los precios de los servicios y a la relativa estabilidad de los precios de los bienes no energéticos.

El Cuadro I.1.21 recoge la tasa de variación interanual del IAPC de los países de la UE. Sólo Irlanda registró una situación de deflación en 2010, con una tasa de variación del -0,2%. Por el contrario, Grecia y Malta mostraron los mayores incrementos de precios con un 5,2% y 4%, respectivamente.

## MEMORIA 2010

## Cuadro I.1.20

**EVOLUCIÓN DE PRECIOS Y COSTES EN LA ZONA DEL EURO**

Tasas interanuales de variación

IPCA Y SUS COMPONENTES	2007	2008	2009	2010	2010			
					Tr. I	Tr. II	Tr. III	Tr. IV
Índice general	2,1	3,3	0,3	1,6	1,1	1,6	1,7	2,0
<b>Bienes</b>	1,9	3,8	-0,9	1,8	0,9	1,9	2,0	2,5
- Alimenticios <sup>1)</sup>	2,8	5,1	0,7	1,1	0,1	0,9	1,5	1,9
Alimentos elaborados	2,8	6,1	1,1	0,9	0,6	0,8	0,9	1,3
Alimentos no elaborados	3,0	3,5	0,2	1,3	-0,6	1,0	2,3	2,7
- Bienes industriales	1,4	3,1	-1,7	2,2	1,3	2,4	2,2	2,9
Bienes industriales no energéticos	1,0	0,8	0,6	0,5	0,1	0,5	0,5	0,8
Energía	2,6	10,3	-8,1	7,4	4,8	8,1	7,3	9,2
<b>Servicios</b>	2,5	2,6	2,0	1,4	1,5	1,2	1,4	1,3
<b>OTROS INDICADORES</b>					2010			
					Tr. I	Tr. II	Tr. III	Tr. IV
Precios industriales <sup>2)</sup>	2,7	6,1	-5,1	2,9	-0,1	3,0	4,0	4,7
Costes laborales unitarios <sup>3)</sup>	1,5	3,5	3,9	-0,5	-0,5	-0,6	-0,6	-0,2
Productividad del trabajo <sup>4)</sup>	0,8	-0,3	-2,3	2,2	2,2	2,6	2,1	1,8
Remuneración por asalariado	2,5	3,2	1,5	1,7	1,7	2,1	1,5	1,6
Costes laborales por hora <sup>5)</sup>	2,6	3,4	2,9	1,5	1,9	1,6	0,9	1,6
Precios del petróleo (EUR/barril) <sup>6)</sup>	52,8	65,9	44,6	60,7	56,0	62,6	59,6	64,4
Precios de las materias primas no energéticas <sup>7)</sup>	7,8	2,0	-18,5	44,7	29,0	48,2	51,5	48,6

<sup>1)</sup> Incluidas bebidas alcohólicas y tabaco<sup>2)</sup> Excluida la construcción.<sup>3)</sup> Remuneración por asalariado (a precios corrientes) dividida por la productividad del trabajo por persona ocupada.<sup>4)</sup> Valor añadido (en términos reales) por ocupado.<sup>5)</sup> Costes laborales por hora para el total de la economía, excluidas agricultura, Administración Pública, educación, sanidad y servicios no clasificados en otra rúbrica. Debido a su diferente cobertura, los datos de los componentes no concuerdan con el total.<sup>6)</sup> Brent (para entrega en un mes).<sup>7)</sup> Se refiere a precios expresados en euros. Ponderados según la estructura de las importaciones de la zona del euro en el período 2004-2006.

Fuente: BCE / Informe mensual mayo 2011.

PANORAMA ECONÓMICO

Cuadro I.1.21

**TASA DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL ÍNDICE ARMONIZADO DE PRECIOS  
AL CONSUMO (IAPC) DE LOS PAÍSES DE LA U.E.**

Diciembre 2009-2010

	Diciembre 2009	Diciembre 2010	Variación absoluta 09/10	Diferencia respecto a zona euro	Diferencia respecto a UE
Alemania	0,8	1,9	1,1	-0,3	-0,8
Austria	1,1	2,2	1,1	0,0	-0,5
Bélgica	0,3	3,4	3,1	1,2	0,7
Chipre	1,6	1,9	0,3	-0,3	-0,8
Eslovaquia	0,0	1,3	1,3	-0,9	-1,4
Eslovenia	2,1	2,2	0,1	0,0	-0,5
<b>España</b>	<b>0,9</b>	<b>2,9</b>	<b>2,0</b>	<b>0,7</b>	<b>0,2</b>
Finlandia	1,8	2,8	1,0	0,6	0,1
Francia	1,0	2,0	1,0	-0,2	-0,7
Grecia	2,6	5,2	2,6	3,0	2,5
Holanda	0,7	1,8	1,1	-0,4	-0,9
Irlanda	-2,6	-0,2	2,4	-2,4	-2,9
Italia	1,1	2,1	1,0	-0,1	-0,6
Luxemburgo	2,5	3,1	0,6	0,9	0,4
Malta	-0,4	4,0	4,4	1,8	1,3
Portugal	-0,1	2,4	2,5	0,2	-0,3
<b>Unión Monetaria</b>	<b>0,9</b>	<b>2,2</b>	<b>1,3</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,5</b>
Bulgaria	1,6	4,4	2,8	2,2	1,7
República Checa	0,5	2,3	1,8	0,1	-0,4
Dinamarca	1,2	2,8	1,6	0,6	0,1
Estonia	-1,9	5,4	7,3	3,2	2,7
Hungría	5,4	4,6	-0,8	2,4	1,9
Letonia	-1,4	2,4	3,8	0,2	-0,3
Lituania	1,2	3,6	2,4	1,4	0,9
Polonia	3,8	2,9	-0,9	0,7	0,2
Reino Unido	2,9	3,7	0,8	1,5	1,0
Rumanía	4,7	7,9	3,2	5,7	5,2
Suecia	2,8	2,1	-0,7	-0,1	-0,6
<b>Unión Europea</b>	<b>1,5</b>	<b>2,7</b>	<b>1,2</b>	<b>0,5</b>	<b>0,0</b>

Fuente: Eurostat.

### **1.3.3. Tipos de interés**

El comportamiento de los tipos de interés en 2010 se vio influido por diversos factores. Así, la crisis de la deuda soberana que se produjo en mayo provocó tensiones en los mercados de la deuda de algunos países de la zona euro. El Eurosistema anunció varias medidas encaminadas a restablecer un adecuado mecanismo de transmisión de la política monetaria, destacando el Programa para los Mercados de Valores, que preparó el terreno para la intervenciones en los mercados de renta fija pública y privada de la zona euro.

El EURIBOR a tres meses se situó en el 0,68% en enero de 2010, descendiendo hasta el 0,64% en marzo y abril, para posteriormente incrementarse hasta el 1,02% en diciembre.

El rendimiento de la deuda a largo plazo de la zona del euro mostró una fase de descenso hasta el mes de agosto, seguida de un repunte, especialmente a final del año. Como se recoge en el Cuadro I.1.22, el rendimiento de la deuda a largo plazo finalizó el año en un 4,07% y una media anual del 3,79% (4,03% en 2009).

PANORAMA ECONÓMICO

Cuadro I.1.22

RENDIMIENTOS DE LA DEUDA PÚBLICA A LARGO PLAZO\*

	UEM	Alemania	Austria	Bélgica	Dinamarca	España	Finlandia	Francia
2000	5,45	5,26	5,56	5,59	5,64	5,53	5,48	5,39
2001	5,03	4,80	5,07	5,13	5,08	5,12	5,04	4,94
2002	4,92	4,78	4,97	4,99	5,06	4,96	4,98	4,86
2003	4,16	4,07	4,15	4,18	4,31	4,12	4,13	4,13
2004	4,14	4,04	4,15	4,15	4,31	4,10	4,11	4,10
2005	3,44	3,35	3,39	3,43	3,40	3,39	3,35	3,41
2006	3,86	3,76	3,80	3,82	3,81	3,78	3,78	3,80
2007	4,33	4,22	4,30	4,33	4,29	4,31	4,29	4,30
2008	4,36	3,98	4,36	4,42	4,28	4,37	4,29	4,23
2009	4,03	3,22	3,94	3,90	3,59	3,98	3,74	3,65
2010	3,79	2,74	3,23	3,46	2,93	4,25	3,01	3,12
2010 Ene	4,10	3,26	3,75	3,75	3,57	3,99	3,49	3,52
2010 Feb	4,11	3,17	3,66	3,73	3,50	3,98	3,38	3,50
2010 Mar	3,99	3,10	3,53	3,63	3,40	3,83	3,26	3,44
2010 Abr	4,16	3,06	3,46	3,54	3,34	3,90	3,36	3,40
2010 May	3,68	2,73	3,21	3,31	2,93	4,08	3,03	3,08
2010 Jun	3,70	2,54	3,20	3,47	2,70	4,56	2,92	3,07
2010 Jul	3,62	2,62	3,07	3,29	2,72	4,43	2,85	2,99
2010 Ago	3,44	2,35	2,77	3,03	2,45	4,04	2,62	2,68
2010 Sep	3,50	2,30	2,80	3,12	2,40	4,09	2,58	2,68
2010 Oct	3,34	2,35	2,82	3,21	2,46	4,04	2,63	2,72
2010 Nov	3,73	2,53	3,01	3,48	2,65	4,69	2,82	3,00
2010 Dic	4,07	2,91	3,43	3,99	3,01	5,38	3,19	3,34

	Grecia	Holanda	Irlanda	Italia	Luxemburgo	Portugal	Reino Unido	Suecia
2000	6,10	5,40	5,51	5,58	5,52	5,60	5,33	5,37
2001	5,30	4,96	5,01	5,19	4,86	5,16	5,01	5,11
2002	5,12	4,89	5,01	5,03	4,70	5,00	4,91	5,30
2003	4,27	4,12	4,13	4,25	3,32	4,18	4,58	4,64
2004	4,26	4,10	4,08	4,26	4,18	4,14	4,93	4,43
2005	3,59	3,37	3,33	3,56	2,41	3,44	4,46	3,38
2006	4,07	3,78	3,77	4,05	3,30	3,91	4,37	3,71
2007	4,50	4,29	4,31	4,49	4,46	4,42	5,06	4,17
2008	4,80	4,23	4,53	4,68	4,61	4,52	4,50	3,89
2009	5,17	3,69	5,23	4,31	4,23	4,21	3,36	3,25
2010	9,09	2,99	5,74	4,04	3,17	5,40	3,36	2,89
2010 Ene	6,02	3,47	4,83	4,08	3,76	4,17	4,01	3,37
2010 Feb	6,46	3,36	4,73	4,05	3,69	4,56	4,02	3,28
2010 Mar	6,24	3,37	4,53	3,95	3,60	4,31	3,98	3,20
2010 Abr	7,83	3,32	4,76	4,00	3,51	4,78	3,96	3,14
2010 May	7,97	3,02	4,86	3,99	3,17	5,02	3,60	2,73
2010 Jun	9,10	2,90	5,31	4,10	3,01	5,54	3,14	2,61
2010 Jul	10,34	2,85	5,32	4,03	2,98	5,49	2,97	2,70
2010 Ago	10,70	2,56	5,30	3,80	2,65	5,31	2,68	2,45
2010 Sep	11,34	2,52	6,14	3,86	2,67	6,08	2,84	2,53
2010 Oct	9,57	2,58	6,42	3,80	2,73	6,05	2,80	2,64
2010 Nov	11,52	2,79	8,22	4,18	2,94	6,91	3,03	2,86
2010 Dic	12,01	3,16	8,45	4,60	3,32	6,53	3,34	3,21

\* Tipo de interés de los bonos a 10 años, que es el tipo que se utilizó en el criterio de convergencia de tipos de interés.

Fuente: Banco de España.

### 1.3.4. Variables presupuestarias

En 2010 el déficit público agregado de la zona euro se estabilizó, tras dos años de deterioro, aunque se aprecian importantes disparidades entre los países. La ratio de déficit público de las Administraciones Públicas se situó en el 6,3% del PIB (ver Cuadro I.1.23). Esta situación ha sido consecuencia de un repunte en el crecimiento de los ingresos y una contención de los gastos, básicamente, en la inversión pública y en la remuneración de los empleados públicos.

Cuadro I.1.23

#### DÉFICIT Y DEUDA DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS ZONA EURO

(En porcentaje del PIB)

PAÍS	Superávit (+) o Déficit (-)				Deuda bruta			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
Bélgica	-0,2	-1,3	-6,0	-4,8	84,2	89,6	96,2	98,6
Alemania	0,2	0,1	-3,0	-3,7	65,0	66,3	73,4	75,7
Irlanda	0,3	-7,3	-14,4	-32,3	25,1	44,3	65,5	97,4
Grecia	-3,7	-9,4	-15,4	-9,6	95,6	110,3	126,8	140,2
<b>España</b>	<b>1,9</b>	<b>-4,2</b>	<b>-11,1</b>	<b>-9,3</b>	<b>36,1</b>	<b>39,8</b>	<b>53,2</b>	<b>64,4</b>
Francia	-2,7	-3,3	-7,5	-7,7	63,8	67,5	78,1	83,0
Italia	-1,5	-2,7	-5,3	-5,0	103,5	106,3	116,0	118,9
Chipre	3,4	0,9	-6,0	-5,9	58,3	48,3	58,0	62,2
Luxemburgo	3,7	3,0	-0,7	-1,8	6,6	13,6	14,5	18,2
Malta	-2,2	-4,8	-3,8	-4,2	62,0	63,1	68,6	70,4
Países Bajos	0,2	0,6	-5,4	-5,8	45,5	58,2	60,8	64,8
Austria	-0,6	-0,5	-3,5	-4,3	59,5	62,5	67,5	70,4
Portugal	-2,6	-2,9	-9,3	-7,3	63,6	65,3	76,1	82,8
Eslovenia	0,0	-1,8	-5,8	-5,8	23,3	22,5	35,4	40,7
Eslovaquia	-1,9	-2,1	-7,9	-8,2	29,3	27,8	35,4	42,1
Finlandia	5,2	4,2	-2,5	-3,1	35,2	34,1	43,8	49,0
<b>Zona del Euro</b>	<b>-0,6</b>	<b>-2,0</b>	<b>-6,3</b>	<b>-6,3</b>	<b>66,0</b>	<b>69,8</b>	<b>79,2</b>	<b>84,2</b>

Nota: Los datos se basan en las definiciones del SEC 95

Fuente: Informe Anual 2010 del BCE.

En la mayoría de los países de la zona euro se registraron déficits superiores al 3% del PIB (valor de referencia). A finales de 2010, había 15 países de la zona euro que estaban sujetos a un procedimiento de déficit excesivo, con unos plazos para reducir las ratios de déficit.

Por su parte, la ratio de la deuda pública de la zona euro aumentó de nuevo en 2010, situándose en el 84,2% sobre el PIB frente al 79,2% de 2009, como consecuencia, sobre todo, de los elevados déficits. Doce países de la zona euro registraron una ratio de deuda en 2010 superior el 60% del PIB, destacando los altos niveles de Grecia e Italia (140,2% y 118,9%).

### 1.3.5. Variables de carácter social

#### 1.3.5.1. Empleo

La situación del mercado de trabajo se estabilizó en el año 2010. El empleo en la zona euro se mantuvo estable, en términos promedio, mostrando una notable mejoría respecto a la caída del 1,8% del año 2009, ya que se detuvo la destrucción de empleo y se ralentizó el aumento de las tasas de desempleo. El empleo de la zona euro descendió un 2,1%, hasta el tercer trimestre de 2009, y el número de horas trabajadas un 2%. Por su parte, la productividad aparente del trabajo (PIB dividido entre el empleo total) descendió en torno al 2,2%.

Cuadro I.1.24

#### TASAS DE VARIACIÓN DEL EMPLEO EN LA UNIÓN EUROPEA, 2009-2010

	Tasas intertrimestrales						
	2009				2010		
	Tr. I	Tr. II	Tr. III	Tr. IV	Tr. I	Tr. II	Tr. III
Empleo	-0,7	-0,5	-0,5	-0,2	0,0	0,1	0,0
Agricultura <sup>(1)</sup>	-0,8	-0,8	-1,1	0,6	0,0	-1,1	-0,2
Industria <sup>(2)</sup>	-1,7	-1,7	-1,7	-1,0	-0,8	-0,3	-0,6
- Excluida la construcción	-1,5	-1,8	-1,6	-1,2	-0,8	-0,3	-0,4
- Construcción	-2,3	-1,4	-2,0	-0,5	-1,0	-0,2	-1,1
Servicios <sup>(3)</sup>	-0,4	-0,1	-0,1	0,0	0,3	0,3	0,2

<sup>(1)</sup> También incluye pesca, caza y silvicultura.

<sup>(2)</sup> Incluye industria manufacturera, construcción, industrias extractivas, y producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua.

<sup>(3)</sup> Excluye organismos extraterritoriales.

Fuente: Informe Anual 2010 del BCE.

En 2010 la tasa de paro aumentó en la zona euro, situándose en el 10,1% en el promedio anual, frente al 9,5% en el que se situó en el 2009, como se recoge en el Cuadro I.1.25. No obstante, el incremento medio de desempleados

se redujo respecto al año anterior. Las tasas de paro (estandarizadas) entre los hombres se incrementó hasta el 9,9% (9,3% en 2009) y en las mujeres hasta el 10,3% (9,8% en 2009).

*Cuadro I.1.25*

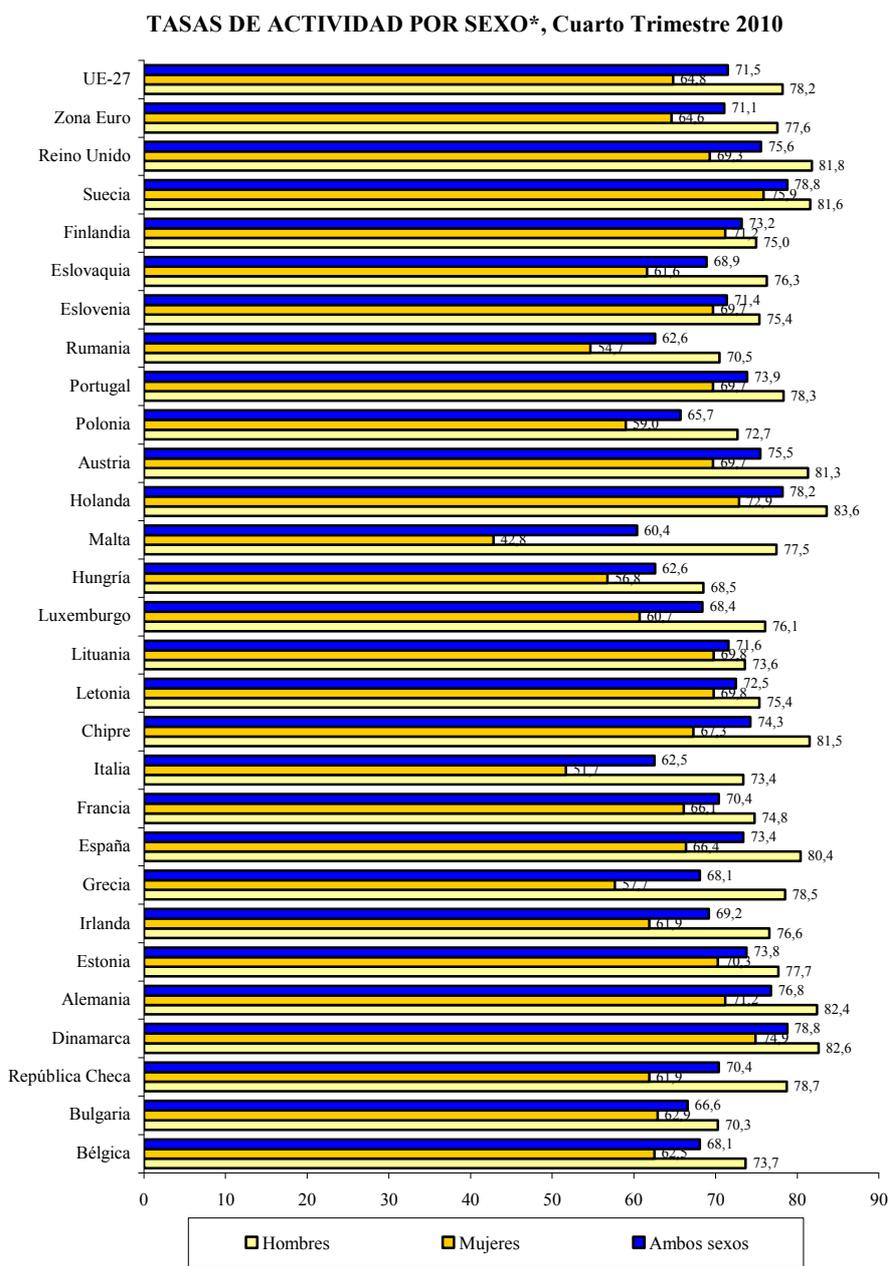
#### TASAS DE PARO. AÑOS 2009-2010

	2009			2010		
	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos
Bélgica	7,8	8,1	7,9	8,1	8,5	8,3
Bulgaria	7,0	6,6	6,8	10,9	9,5	10,2
República Checa	5,9	7,7	6,7	6,4	8,5	7,3
Dinamarca	6,5	5,4	6,0	8,2	6,6	7,4
Alemania	8,0	6,9	7,5	7,4	6,2	6,8
Estonia	16,9	10,6	13,8	19,5	14,3	16,9
Irlanda	14,9	8,0	11,9	16,9	9,7	13,7
Grecia	6,9	13,2	9,5	9,9	16,2	12,6
<b>España</b>	<b>17,7</b>	<b>18,4</b>	<b>18,0</b>	<b>19,7</b>	<b>20,5</b>	<b>20,1</b>
Francia	9,2	9,8	9,5	9,4	10,2	9,7
Italia	6,8	9,3	7,8	7,6	9,7	8,4
Chipre	5,2	5,5	5,3	6,4	6,7	6,5
Letonia	20,3	13,9	17,1	21,7	15,7	18,7
Lituania	17,1	10,4	13,7	21,2	14,5	17,8
Luxemburgo	4,5	5,9	5,1	4,0	5,3	4,5
Hungría	10,3	9,7	10,0	11,6	10,7	11,2
Malta	6,6	7,7	7,0	6,6	7,2	6,8
Holanda	3,7	3,8	3,7	4,4	4,5	4,5
Austria	5,0	4,6	4,8	4,6	4,2	4,4
Polonia	7,8	8,7	8,2	9,3	10,0	9,6
Portugal	9,0	10,3	9,6	10,0	12,1	11,0
Rumania	7,7	5,8	6,9	7,9	6,5	7,3
Eslovenia	5,9	5,8	5,9	7,5	7,1	7,3
Eslovaquia	11,4	12,8	12,0	14,2	14,6	14,4
Finlandia	8,9	7,6	8,2	9,1	7,6	8,4
Suecia	8,6	8,0	8,3	8,5	8,2	8,4
Reino Unido	8,6	6,4	7,6	8,6	6,8	7,8
<b>ZONA EURO</b>	<b>9,3</b>	<b>9,6</b>	<b>9,4</b>	<b>9,8</b>	<b>10,2</b>	<b>10,0</b>
<b>UE-27</b>	<b>9,0</b>	<b>8,9</b>	<b>8,9</b>	<b>9,6</b>	<b>9,5</b>	<b>9,6</b>

Fuente: Eurostat

El Gráfico I.1.16 recoge las tasas de actividad por sexos en los países de la UE en el cuarto trimestre de 2010. Se observa como las tasas de actividad de los hombres superan a las de mujeres en todos los países, si bien las diferencias son mucho más reducidas en los países nórdicos. En la zona euro un 77,6% de los hombres entre 16 y 64 años se ha incorporado al mercado de trabajo, frente al 64,6% de las mujeres.

Gráfico I.1.16



\* Población entre 16 y 64 años

Fuente: Eurostat

En el Cuadro I.1.26 se recoge el porcentaje de asalariados que tienen un contrato de duración determinada. Se observa que en el cuarto trimestre del año 2010, en la zona euro, este porcentaje se situó en el 15,8% (14% en la Unión Europea), mientras que en Polonia y España se registraban los mayores valores de toda la UE con un 27,7% y 24,9%.

El CES-CV considera que continúa siendo elevado el porcentaje que representan los contratos de duración determinada entre los asalariados en España, a pesar del ligero descenso experimentado.

Cuadro I.1.26

**PORCENTAJE DE ASALARIADOS QUE TIENEN UN CONTRATO DE DURACIÓN DETERMINADA, 2009-2010 <sup>(1)</sup>**

	2008	2009	2010
Bélgica	8,2	8,4	8,7
Bulgaria	4,8	4,4	4,0
República Checa	8,0	9,0	9,0
Dinamarca	8,2	8,7	8,6
Alemania	14,9	14,7	15,0
Estonia	2,9	2,5	3,4
Grecia	11,8	12,2	12,3
<b>España</b>	<b>27,9</b>	<b>25,1</b>	<b>24,8</b>
Francia	14,5	14,2	15,1
Irlanda	8,3	8,7	9,4
Italia	12,9	12,6	13,2
Chipre	13,8	13,1	13,4
Letonia	3,5	5,2	7,3
Lituania	2,1	1,7	2,3
Luxemburgo	5,8	7,8	7,3
Hungría	8,2	9,3	9,8
Malta	4,2	4,7	6,1
Holanda	18,1	18,5	18,1
Austria	8,8	9,1	9,4
Polonia	26,9	26,5	27,7
Portugal	22,3	22,7	22,5
Rumania	1,2	1,1	1,2
Eslovenia	16,9	17,1	16,7
Eslovaquia	4,9	4,6	6,1
Finlandia	13,4	13,5	14,7
Suecia	14,7	14,8	15,5
Reino Unido	5,6	5,9	6,2
<b>Zona euro</b>	<b>15,9</b>	<b>15,4</b>	<b>15,8</b>
<b>UE-27</b>	<b>13,9</b>	<b>13,7</b>	<b>14,1</b>

(1) Datos relativos al cuarto trimestre de cada año

Fuente: Eurostat

### 1.3.5.2 PIB per cápita

El PIB per cápita es uno de los principales indicadores utilizados para el análisis económico y para las comparaciones espaciales y temporales internacionales.

Cuadro I.1.27

#### PRODUCTO INTERIOR BRUTO PER CÁPITA EN LA UE, 2006-2010

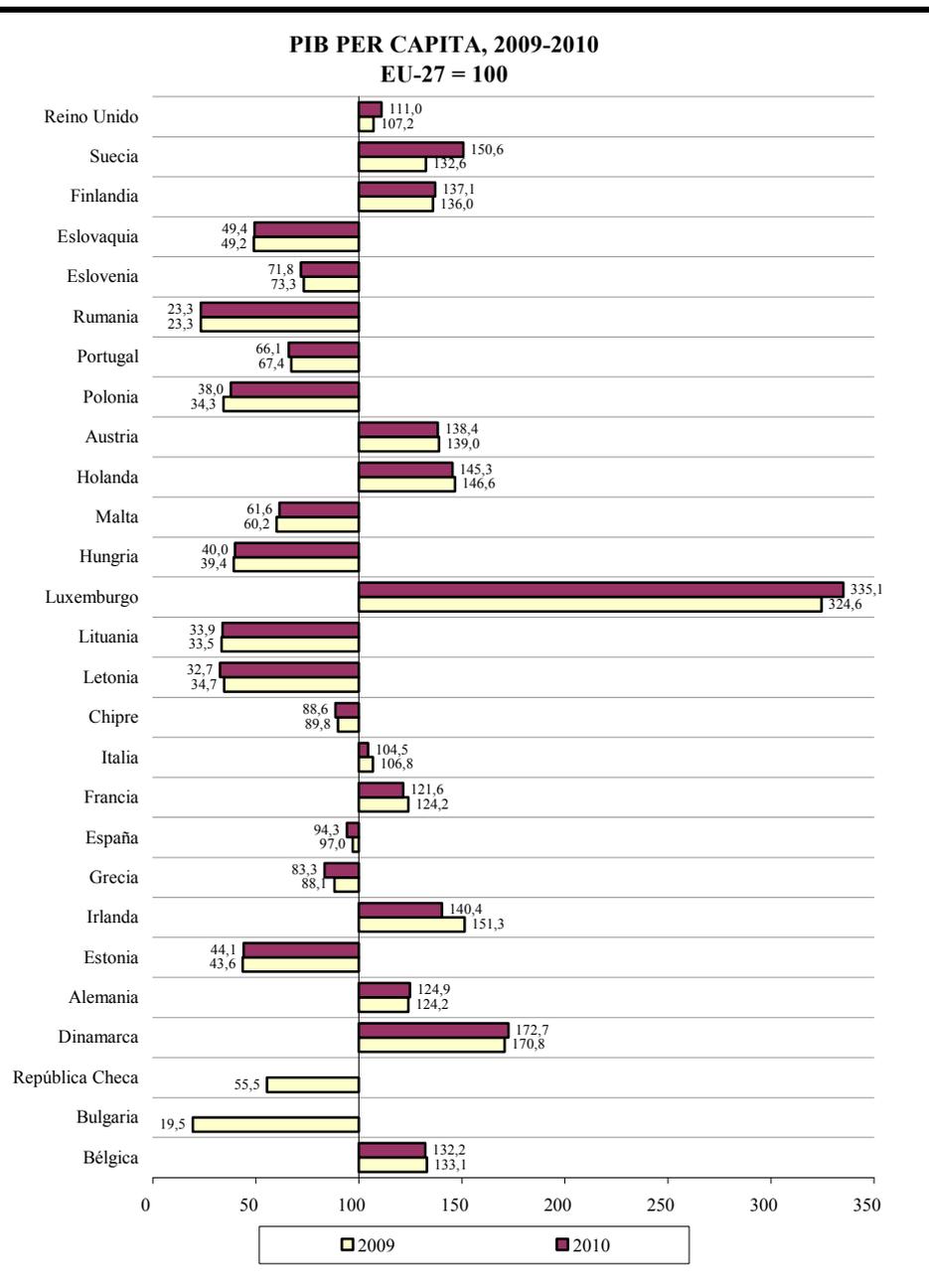
(EU-27=100)

	2006	2007	2008	2009	2010
Bélgica	127,4	126,0	128,3	133,1	132,2
Bulgaria	14,3	16,0	18,7	19,5	
República Checa	46,8	49,2	56,6	55,5	
Dinamarca	169,6	166,8	169,3	170,8	172,7
Alemania	119,0	118,4	120,3	124,2	124,9
Estonia	42,2	47,2	47,8	43,6	44,1
Irlanda	175,5	173,6	161,4	151,3	140,4
Grecia	80,2	81,2	84,1	88,1	83,3
<b>España</b>	<b>94,1</b>	<b>94,0</b>	<b>95,2</b>	<b>97,0</b>	<b>94,3</b>
Francia	119,8	118,4	119,9	124,2	121,6
Italia	106,3	104,0	104,4	106,8	104,5
Chipre	80,2	81,2	86,9	89,8	88,6
Letonia	29,5	37,2	40,6	34,7	32,7
Lituania	30,0	34,0	38,2	33,5	33,9
Luxemburgo	303,0	312,4	323,5	324,6	335,1
Hungría	37,6	40,0	42,2	39,4	40,0
Malta	52,7	53,6	57,0	60,2	61,6
Holanda	139,7	139,6	144,6	146,6	145,3
Austria	131,2	131,2	135,5	139,0	138,4
Polonia	30,0	32,8	37,8	34,3	38,0
Portugal	63,7	64,0	64,5	67,4	66,1
Rumanía	19,0	23,2	25,9	23,3	23,3
Eslovenia	65,4	68,4	73,3	73,3	71,8
Eslovaquia	35,0	40,8	47,4	49,2	49,4
Finlandia	132,9	136,0	138,6	136,0	137,1
Suecia	147,7	147,6	143,8	132,6	150,6
Reino Unido	135,9	134,8	117,9	107,2	111,0

Fuente: Eurostat.

Los valores del PIB nominal per cápita tomando como EU-27=100 son los que se recogen en el Cuadro I.1.27 y en el Gráfico I.1.17.

Gráfico I.1.17

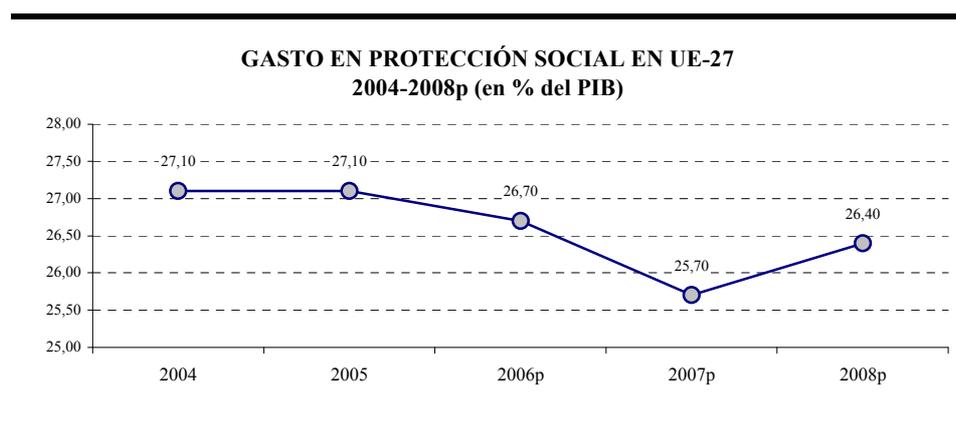


En 2010, Luxemburgo encabeza esta clasificación con un valor de 335,1, seguido de Dinamarca (172,7) y Suecia (150,6). En el extremo opuesto, se encuentran los países que se incorporaron a la Unión Europea más recientemente, aunque de algunos de ellos todavía no se ha facilitado el valor del PIB per cápita del año 2010. España, con un valor de 94,3, se sitúa por debajo de la media de la Unión Europea.

### 1.3.5.3. Protección social

Los gastos de protección social representaban en el año 2008 (último dato publicado por EUROSTAT) el 26,4% del PIB en la Unión Europea frente al 25,7% de 2007 (ver Cuadro I.1.28 y Gráfico I.1.18).

Gráfico I.1.18



(p) Datos provisionales

Fuente: Eurostat-ESSPROS / Elaboración propia.

Dentro de la UE, en el 2008, la media de los *gastos de protección social en porcentaje del PIB*, continuaba acentuando fuertes disparidades entre los Estados miembros. Este porcentaje era más elevado en Francia (30,8%), Dinamarca (29,7%) y Suecia (29,4%), mientras que Letonia (12,6%), Rumania (14,3%) y Estonia (15,1%) registraban los porcentajes más bajos. España registró un porcentaje del 22,7%.

Las diferencias entre Estados miembros eran también acentuadas en el nivel de *gastos de protección social por habitante*. Los valores más elevados observados en el 2008 corresponden a Luxemburgo (231,24% de la media de la UE-27), Dinamarca (183,73%) y Suecia (164,65%), y los más bajos

corresponden a Bulgaria (8,71%) y Rumania (11,36%). En España este valor se situaba en 75,58%.

Estas cifras reflejan en parte las diferencias de niveles de vida, pero también la diversidad de los sistemas nacionales de protección social, así como de las estructuras demográficas, económicas, sociales e institucionales propias de cada país.

Cuadro I.1.28

**GASTO EN PROTECCIÓN SOCIAL, 2004-2008**

En porcentaje sobre el PIB

PAÍS	2004	2005	2006	2007	2008	Dif 08/07
Bélgica	29,2	29,6	30,2	26,8	28,3	1,5
Bulgaria	9,7	15,1	14,2	14,1	15,5	1,4
República Checa	19,3	19,2	18,7	18,6	18,7	0,1
Dinamarca	30,7	30,2	29,3	28,8	29,7	0,9
Alemania	29,8	29,7	28,7	27,7	27,8 (p)	0,1
Estonia	13,0	12,6	12,1	12,3	15,1	2,8
Irlanda	18,0	18,1	18,4	18,9	22,1	3,2
Grecia	23,5	24,6	24,5	24,5	26,0	1,5
<b>España</b>	<b>20,7</b>	<b>20,9</b>	<b>20,9</b>	<b>21,0 (p)</b>	<b>22,7 (p)</b>	<b>1,7</b>
Francia	31,3	31,4	30,7	30,5	30,8 (p)	0,3
Italia	26,0	26,4	26,6 (p)	26,7 (p)	27,8 (p)	1,1
Chipre	18,1	18,4	18,4	18,1 (p)	18,4	0,3
Letonia	12,9	12,4	12,3	11,2	12,6 (p)	1,4
Lituania	13,3	13,1	13,2	14,5	16,2 (p)	1,7
Luxemburgo	22,3	21,7	20,3	19,3	20,1	0,8
Hungría	20,6	21,9	22,4	22,4	22,7	0,3
Malta	18,8	18,6	18,2	18,0	18,9	0,9
Holanda	28,3	27,9	28,8	28,3	28,4 (p)	0,1
Austria	29,3	28,9	28,5	27,9	28,2	0,3
Polonia	20,1	19,7	19,4	18,1	18,6	0,5
Portugal	24,7	25,3	25,4	24,0	24,3	0,3
Rumania	12,7 (p)	13,2 (p)	12,5	13,6	14,3	0,7
Eslovenia	23,4	23,0	22,7	21,3	21,5	0,2
Eslovaquia	17,2	16,5	16,3	16,0	16,0 (p)	0,0
Finlandia	26,7	26,8	26,2	25,4	26,3	0,9
Suecia	32,0	31,5	30,7	29,1	29,4 (p)	0,3
Reino Unido	25,9	26,3	26,1	23,3	23,7 (p)	0,4
<b>ZONA EURO</b>	<b>27,7</b>	<b>27,7</b>	<b>27,3 (p)</b>	<b>26,8 (p)</b>	<b>27,5 (p)</b>	<b>0,7</b>
<b>UE-27</b>	<b>27,1</b>	<b>27,1</b>	<b>26,7 (p)</b>	<b>25,7 (p)</b>	<b>26,4 (p)</b>	<b>0,7</b>

(p) Datos provisionales

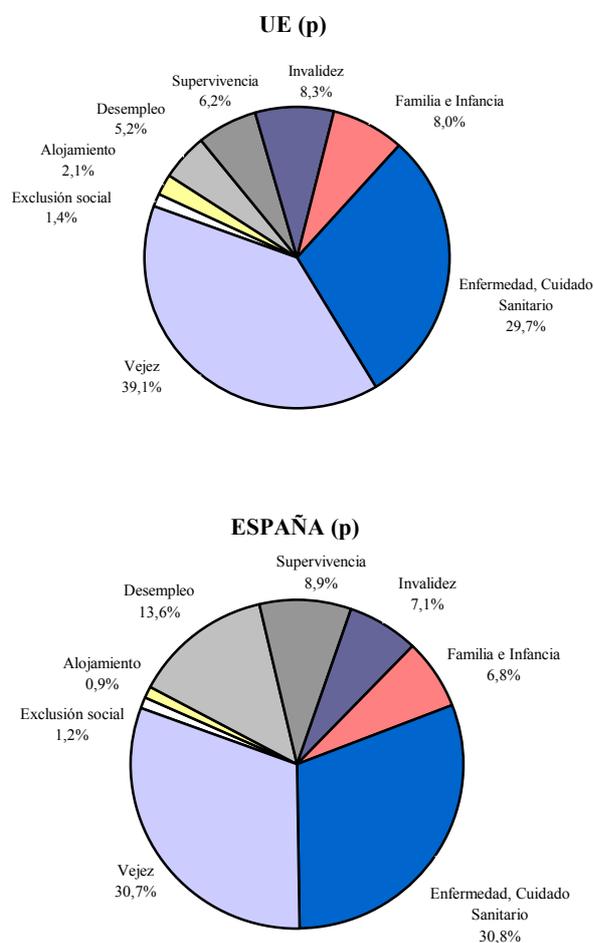
Fuente: Eurostat. Elaboración propia

Los gastos en *vejez y supervivencia* representan el 45,3% del total de gastos de protección social en la UE en 2008. Estos predominan en todos los

Estados miembros a excepción de Irlanda, que dedicaba el 26,2% de los gastos a esta partida (ver Gráfico I.1.19 y Cuadro I.1.29).

Gráfico I.1.19

**PRESTACIONES SOCIALES POR GRUPO DE FUNCIONES. AÑO 2008**  
(en % sobre el total de prestaciones)



(p) Datos provisionales

Fuente: Eurostat-ESSPROS.

## MEMORIA 2010

## Cuadro I.1.29

## REPARTO DE LAS PRESTACIONES SOCIALES POR GRUPO DE FUNCIONES, 2008

En porcentaje

PAÍS	Vejez	Supervivencia	Enfermedad, cuidados de salud	Familia, infancia	Invalidez	Desempleo	Alojamiento	Exclusión Social n.c.a.*
Bélgica	32,7	8,0	28,4	7,8	7,1	12,5	0,7	2,7
Bulgaria	45,1	4,5	29,4	8,7	7,7	2,3	0,0	2,3
Rep. Checa	41,7	4,1	33,3	8,0	8,2	3,5	0,3	0,8
Dinamarca	38,4	0,0	23,3	13,2	15,2	4,8	2,5	2,6
Alemania	35,4 p	7,6 p	30,5 p	10,6 p	7,8 p	5,4 p	2,1 p	0,6 p
Estonia	42,3	0,7	32,4	12,0	9,9	2,1	0,2	0,5
Irlanda	21,8	4,4	40,9	14,8	5,5	8,7	2,0	2,1
Grecia	42,4	8,3	29,0	6,3	4,7	5,1	2,0	2,2
<b>España</b>	<b>30,7 p</b>	<b>8,9 p</b>	<b>30,8 p</b>	<b>6,8 p</b>	<b>7,2 p</b>	<b>13,6 p</b>	<b>0,9 p</b>	<b>1,3 p</b>
Francia	39,4 p	6,5 p	29,8 p	8,4 p	6,0 p	5,8 p	2,7 p	1,5 p
Italia	51,3 p	9,4 p	26,4 p	4,7 p	5,9 p	1,9 p	0,1 p	0,2 p
Chipre	39,3	6,0	24,6	11,4	3,7	4,5	4,5	6,1
Letonia	43,7 p	1,9 p	29,5 p	11,2 p	7,3 p	4,1 p	1,4 p	0,9 p
Lituania	41,0 p	3,5 p	29,4 p	12,0 p	10,4 p	2,5 p	0,0 p	1,3 p
Luxemburgo	26,7	9,2	25,2	19,8	11,5	4,6	0,9	2,0
Hungría	39,4	6,0	25,0	12,7	9,4	3,7	3,2	0,6
Malta	42,1	9,6	30,0	6,7	5,9	2,7	1,2	2,0
Holanda	35,4 p	4,5 p	29,7 p	6,6 p	8,8 p	3,8 p	1,4 p	6,6 p
Austria	42,1	7,1	32,8	10,3	7,8	5,0	0,4	1,1
Polonia	48,7	10,9	26,1	4,0	8,8	1,9	0,4	0,9
Portugal	44,2	7,3	24,4	5,5	9,3	4,5	0,0	1,2
Rumania	46,2	4,4	28,0	10,6	9,8	1,4	0,2	2,1
Eslovenia	38,4 p	7,4 p	25,2 p	8,5 p	7,8 p	2,0 p	0,1 p	2,0 p
Eslovaquia	37,2 p	5,4 p	33,8 p	9,5 p	9,0 p	4,0 p		2,4 p
Finlandia	34,6	3,4	32,5	11,6	12,6	7,1	1,7	2,2
Suecia	39,9 p	1,9 p	26,8 p	10,4 p	15,1 p	3,0 p	1,6 p	2,1 p
Reino Unido	38,9 p	0,8 p	26,0 p	7,3 p	11,0 p	2,5 p	5,4 p	0,8 p
<b>Zona Euro</b>	<b>38,8 p</b>	<b>7,4 p</b>	<b>29,7 p</b>	<b>8,2 p</b>	<b>7,1 p</b>	<b>5,9 p</b>	<b>1,6 p</b>	<b>1,4 p</b>
<b>UE</b>	<b>39,1 p</b>	<b>6,2 p</b>	<b>29,3 p</b>	<b>8,3 p</b>	<b>8,1 p</b>	<b>5,2 p</b>	<b>2,1 p</b>	<b>1,4 p</b>

(\*) n.c.a.: otros no cubiertos

e: Valor estimado

p: Valor provisional

Fuente: Eurostat-ESSPROS / Elaboración propia.

Los gastos de *enfermedad y cuidados de la salud* se situaban en segundo lugar dentro de la UE, con un 29,3% del total de los gastos en protección social. Entre los Estados miembros, la parte de gastos de “enfermedad y cuidados de la salud” variaba entre un 23,3% en Dinamarca y un 40,9% en Irlanda.

La parte de los gastos destinados a las *familias y a la infancia* dentro de la UE era de un 8,3% y variaba desde un 4% en Polonia al 19,8% en Luxemburgo.

Las prestaciones asociadas a la situación de *invalidez* representaban alrededor de un 15,1% del total en Suecia contra el 3,7% en Chipre, siendo la media de la UE del 8,1%.

En cuanto a los gastos de *paro*, el porcentaje más elevados correspondía a España (13,6%), superior a la media del conjunto de la UE (5,2%). En el extremo opuesto se sitúa Rumania con el 1,4%.

### **1.3.6. Evolución económica en los Estados miembros de la Unión Europea no pertenecientes a la zona euro**

En la mayoría de los Estados miembros de la Unión Europea no pertenecientes a la zona euro se produjo una recuperación del **PIB real** en 2010 (ver Cuadro I.1.30), basada en el aumento de las exportaciones, que se vieron favorecidas por la demanda externa. Por el contrario, la demanda interna siguió siendo débil en la mayoría de los países.

En cuanto al **mercado de trabajo**, en algunos países se produjo un repunte del empleo a partir del segundo trimestre de 2010, aunque en muchos de ellos las tasas de paro fueron más elevadas que en el año 2009.

## MEMORIA 2010

## Cuadro I.1.30

**CRECIMIENTO DEL PIB REAL EN LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UE NO  
PERTENECIENTES A LA ZONA EURO Y EN LA ZONA DEL EURO**

Tasas de variación interanual

	2006	2007	2008	2009	2010	2010			
						I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim
Bulgaria	6,5	6,4	6,2	-4,9	0,3	-0,8	-0,3	0,5	2,1
República Checa	6,8	6,1	2,5	-4,1	2,3	1,0	2,3	2,8	2,9
Dinamarca	3,4	1,6	-1,1	-5,2		-0,9	2,8	3,4	
Estonia	10,6	6,9	-5,1	-13,9	3,1	-2,7	3,0	5,1	6,6
Letonia	12,2	10,0	-4,2	-18,0	-0,2	-5,1	-2,6	2,5	3,7
Lituania	7,8	9,8	2,9	-14,7	1,3	-1,9	1,2	1,6	4,6
Hungría	3,6	0,8	0,8	-6,7	1,2	-0,6	0,8	2,2	2,4
Polonia	6,2	6,8	5,1	1,7	3,8	3,1	3,8	4,7	4,3
Rumanía	7,9	6,3	7,3	-7,1	-1,2	-3,2	-1,5	-2,2	-0,5
Suecia	4,3	3,3	-0,6	-5,3		2,8	4,5	6,8	
Reino Unido	2,8	2,7	-0,1	-4,9	1,3	-0,3	1,5	2,5	1,5
UE-8 <sup>(1)</sup>	6,6	6,0	4	-3,5	2,1	0,6	1,9	2,6	3,0
UE-11 <sup>(2)</sup>	4,0	3,5	0,9	-4,6	1,3	0,2	2,0	3,1	1,6
Zona del euro	3,0	2,8	0,4	-4,1	1,8	0,8	2,0	1,9	2,0

<sup>(1)</sup> El agregado UE-8 incluye los ocho Estados miembros de la UE no pertenecientes a la zona euro que se incorporaron a la UE el 1 de mayo de 2004 o el 1 de enero de 2007.

<sup>(2)</sup> El agregado UE-11 incluye los 11 Estados miembros de la UE no pertenecientes a la zona del euro a 31 de diciembre de 2010.

Fuente: Informe Anual 2010 del BCE.

La **inflación** medida por el IAPC aumentó en 2010 en la mayoría de los Estados miembros de la UE no pertenecientes a la zona del euro, como se puede observar en el Cuadro I.1.31, a pesar de la debilidad de la demanda interna. Entre los factores que influyeron en esta evolución destacan el aumento de los precios de los alimentos y de la energía.

PANORAMA ECONÓMICO

Cuadro I.1.31

**INFLACIÓN MEDIDA POR EL IAPC EN LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UE NO PERTENECIENTES A LA ZONA EURO Y EN LA ZONA DEL EURO**

Tasas de variación interanual

	2006	2007	2008	2009	2010	2010			
						I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim
Bulgaria	7,4	7,6	12,0	2,5	3,0	1,9	2,9	3,3	4,0
República Checa	2,1	3,0	6,3	0,6	1,2	0,4	0,9	1,6	2,0
Dinamarca	1,9	1,7	3,6	1,1	2,2	1,9	2,0	2,3	2,5
Estonia	4,4	6,7	10,6	0,2	2,7	0,0	2,9	3,1	5,0
Letonia	6,6	10,1	15,3	3,3	-1,2	-3,9	-2,3	-0,3	1,7
Lituania	3,8	5,8	11,1	4,2	1,2	-0,4	0,5	1,8	2,9
Hungría	4,0	7,9	6,0	4,0	4,7	5,8	5,2	3,6	4,3
Polonia	1,3	2,6	4,2	4,0	2,7	3,4	2,5	2,1	2,7
Rumanía	6,6	4,9	7,9	5,6	6,1	4,6	4,3	7,5	7,8
Suecia	1,5	1,7	3,3	1,9	1,9	2,7	1,8	1,3	1,8
Reino Unido	2,3	2,3	3,6	2,2	3,3	3,3	3,4	3,1	3,4
UE-8 <sup>(1)</sup>	3,2	4,4	6,6	3,7	3,2	2,8	2,8	4,6	5,2
UE-11 <sup>(2)</sup>	2,5	3,1	4,7	2,7	3,2	3,1	3,0	3,0	3,4
Zona del euro	2,2	2,1	3,3	0,3	1,6	1,1	1,5	1,7	2,0

<sup>(1)</sup> El agregado UE-8 incluye los ocho Estados miembros de la UE no pertenecientes a la zona del euro que se incorporaron a la UE de 1 de mayo de 2004 o el 1 de enero de 2007.

<sup>(2)</sup> El agregado UE-11 incluye los 11 Estados miembros de la UE no pertenecientes a la zona del euro a 31 de diciembre de 2010.

Fuente: Informe Anual 2010 del BCE.

Todos los Estados miembros de la UE no pertenecientes a la zona del euro, excepto Estonia y Suecia, registraron ratios de **déficit de las Administraciones Públicas** superiores al 3% del PIB, destacando el Reino Unido con un 10,5% (ver Cuadro I.1.32).

La ratio de deuda de todos estos Estados aumentó en 2010, con excepción de Suecia. No obstante, cabe indicar que el incremento fue más

moderado que en el año 2009. Los mayores aumentos se dieron en el Reino Unido (9,6 puntos porcentuales), Letonia (9 puntos) y Lituania (7,9 puntos). Sólo Reino Unido y Hungría superaron el 60% del PIB.

Cuadro I.1.32

**SITUACIÓN PRESUPUESTARIA DE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UE NO PERTENECIENTES A LA ZONA DEL EURO Y DE LA ZONA DEL EURO**

En porcentaje del PIB

	Superávit (+) / déficit (-) de las Administraciones Públicas				Deuda bruta de las Administraciones Públicas			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
Bulgaria	1,1	1,7	-4,7	-3,8	17,2	13,7	14,7	18,2
República Checa	-0,7	-2,7	-5,8	-5,2	29,0	30,0	35,3	40,0
Dinamarca	4,8	3,2	-2,7	-5,1	27,3	34,1	41,5	44,9
Estonia	2,5	-2,8	-1,7	-1,0	3,7	4,6	7,2	8,0
Letonia	-0,3	-4,2	-10,2	-7,7	9,0	19,7	36,7	45,7
Lituania	-1,0	-3,3	-9,2	-8,4	16,9	15,6	29,5	37,4
Hungría	-5,0	-3,7	-4,4	-3,8	66,1	72,3	78,4	78,5
Polonia	-1,9	-3,7	-7,2	-7,9	45,0	47,1	50,9	55,5
Rumanía	-2,6	-5,7	-8,6	-7,3	12,6	13,4	23,9	30,4
Suecia	3,6	2,2	-0,9	-0,9	40,0	38,2	41,9	39,9
Reino Unido	-2,7	-5,0	-11,4	-10,5	44,5	52,1	68,2	77,8
UE-8 <sup>(1)</sup>	-1,9	-3,6	-6,8	-6,6	35,7	37,7	43,7	48,5
UE-11 <sup>(2)</sup>	-1,4	-3,3	-8,4	-8,0	40,9	45,6	56,9	63,3
Zona del euro	-0,6	-2,0	-6,3	-6,3	66,2	69,8	79,2	84,2

Nota: Los datos se basan en las definiciones del SEC 95. Los datos de 2010 son previsiones.

<sup>(1)</sup> El agregado UE-8 incluye los ocho Estados miembros de la UE no pertenecientes a la zona del euro que se incorporaron a la UE en 2004 o en 2007.

<sup>(2)</sup> El agregado UE-11 incluye los 11 Estados miembros de la UE no pertenecientes a la zona del euro a 31 de diciembre de 2010.

Fuente: Informe Anual 2010 del BCE.

Los déficits **de la cuenta corriente y de capital** de la mayoría de los Estados miembros no pertenecientes a la zona euro aumentaron en 2010, como queda recogido en el Cuadro I.1.33, aunque la evolución por países fue muy

PANORAMA ECONÓMICO

heterogénea. Así, Bulgaria, Hungría y Dinamarca mejoraron sus saldos en 2010, frente al aumento de los déficits en Polonia, Rumanía y Reino Unido. Por su parte, Letonia, Estonia y Lituania redujeron sus superávits.

Cuadro I.1.33

**BALANZA DE PAGOS DE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UE NO PERTENECIENTES A LA ZONA EURO Y DE LA ZONA DEL EURO**

En porcentaje del PIB

	Cuenta corriente y cuenta de capital			
	2007	2008	2009	2010 <sup>(*)</sup>
Bulgaria	-27,1	-22,3	-8,6	-0,7
República Checa	-2,6	0,2	0,1	-1,5
Dinamarca	1,4	2,7	3,5	4,8
Estonia	-16,2	-8,7	7,3	7,2
Letonia	-20,4	-11,6	11,0	8,8
Lituania	-12,8	-11,3	7,7	6,8
Hungría	-6,2	-6,1	0,7	3,0
Polonia	-3,6	-3,7	-0,5	-1,3
Rumanía	-12,8	-11,1	-3,7	-4,6
Suecia	8,4	8,6	7,4	6,5
Reino Unido	-2,4	-1,3	-1,5	-1,7
UE-11 <sup>(1)</sup>	-1,4	-0,4	0,4	0,3
UE-8 <sup>(2)</sup>	-1,4	-1,1	-0,1	-0,1
Zona del euro	0,2	-1,3	-0,5	-0,4

<sup>(\*)</sup> Los datos para 2010 se refieren a la media de cuatro trimestres hasta el tercer trimestre de 2010.

<sup>(2)</sup> El agregado UE-11 incluye la contribución ponderada de los once países no pertenecientes a la zona euro.

<sup>(3)</sup> El agregado UE-8 incluye la contribución ponderada de los 8 Estados miembros de la UE no pertenecientes a la zona que se incorporaron a la UE el 1 de mayo de 2004 o más tarde.

Fuentes: Informe Anual 2010 del BCE.